

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí

náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 20 Cheb

Č.j: MUCH 35409/2026
Spis. zn.: KSÚ 1678/2026
Vyřizuje: Petra Šmídová
E-mail: smidova@cheb.cz
Telefon: 354 440 521

Cheb 10.04.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA opatření obecné povahy

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, příslušný správní úřad ve věcech provozu na pozemních komunikacích dle ustanovení § 124 odst. 6 a ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) na základě podnětu obce Pomezí nad Ohří, IČ: 005 72 730, Pomezí nad Ohří 82, 350 20 Cheb, a po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu Policie ČR, kterým je Dopravní inspektorát PČR Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje, č.j.: KRPK-10483/ČJ-2026-190206 ze dne 03.02.2026, v návaznosti na ustanovení § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu a §§ části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává toto opatření obecné povahy, kterým **stanoví místní úpravu provozu na pozemních komunikacích spočívající v:**

- **instalaci vodorovných dopravních značek V 10a „Stání podélné“** na místní komunikaci IV. třídy 21d umístěné na p.p.č.: 244/35 a 244/31, k.ú. Tůně, obec Pomezí nad Ohří; a na p.p.č.: 241/4 a 241/1, k.ú. Dolní Hraničná, obec Pomezí nad Ohří, v počtu 16x v prostoru stávající obytné zóny.

Důvod: vymezení návštěvnických parkovacích míst

Termín: od nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy trvale

Podmínky:

1. Instalace vodorovných dopravních značek V 10a „Stání podélné“ na místní komunikaci IV. třídy 21d umístěné na p.p.č.: 244/35 a 244/31, k.ú. Tůně, obec Pomezí nad Ohří; a na p.p.č.: 241/4 a 241/1, k.ú. Dolní Hraničná, obec Pomezí nad Ohří, bude provedena v souladu s ustanoveními zákona o silničním provozu a vyhlášky MD č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a bude splňovat požadavky ČSN EN 1436+A1 „Vodorovné dopravní značení – Požadavky na dopravní značení“ za využití TP č. 133 (Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích) schválených MD ČR č.j. 538/2013-120-STSP/1.
2. Instalaci vodorovných dopravních značek V 10a „Stání podélné“ provede odborně způsobilá právnická nebo fyzická osoba v rozsahu dle grafické přílohy.
3. Stanovení dopravního značení nenahrazuje povolení, stanovisko, posouzení, případně jiné opatření dotčeného správního úřadu vyžadované zvláštními předpisy.

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, si vyhrazuje právo toto stanovení změnit nebo doplnit, pokud si to vyžádá veřejný záměr.

Odůvodnění

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích podle § 124 odst. 6) a ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu, obdržel dne 11.02.2026 podnět obce Pomezí nad Ohří, IČ: 005 72 730, Pomezí nad Ohří 82, 350 20 Cheb, na stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích spočívající v instalaci vodorovných dopravních značek V 10a „Stání podélné“ na místní komunikaci IV. třídy 21d umístěné na p.p.č.: 244/35 a 244/31, k.ú. Tůně, obec Pomezí nad Ohří; a na p.p.č.: 241/4 a 241/1, k.ú. Dolní Hraničná, obec Pomezí nad Ohří, v počtu 16x v prostoru stávající obytné zóny, z důvodu vymezení návštěvnických parkovacích míst v dané lokalitě.

V souladu s ustanovením § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu bylo k návrhu na stanovení místní úpravy provozu na místní komunikaci IV. třídy 21d umístěné na p.p.č.: 244/35 a 244/31, k.ú. Tůně, obec Pomezí nad Ohří; a na p.p.č.: 241/4 a 241/1, k.ú. Dolní Hraničná, obec Pomezí nad Ohří, doloženo stanovisko dotčeného orgánu, kterým je při stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích policie, jde-li o silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace.

Dopravní inspektorát Policie ČR Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje, jako příslušný dotčený orgán při stanovení místní úpravy provozu na silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích, posoudil předložený návrh na vymezení parkovacích míst v „obytné zóně Tůně“ s ohledem na bezpečnost a plynulost provozu a ve svém stanovisku č.j.: KRPK-10483/ČJ-2026-190206 ze dne 03.02.2026 souhlasí s předloženým návrhem místní úpravy provozu na místní komunikaci IV. třídy 21d umístěné na p.p.č.: 244/35 a 244/31, k.ú. Tůně, obec Pomezí nad Ohří; a na p.p.č.: 241/4 a 241/1, k.ú. Dolní Hraničná, obec Pomezí nad Ohří. Dle sdělení Dopravního inspektorátu Policie ČR Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje předložený návrh odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, v souladu s ustanovením § 172 správního řádu oznámil veřejnou vyhláškou pod č.j. MUCH 15037/2026 ze dne 12.02.2026 návrh opatření obecné povahy a výzvu k uplatnění připomínek nebo námitek ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění veřejné vyhlášky tak, že písemnost vyvěsil na úřední desce Městského úřadu Cheb ve dnech 13.02.2026 – 30.03.2026 a stejně tak i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, se písemnost považuje za doručenou (zveřejněnou).

Dne 11.03.2026 obdržel zdejší správní orgán písemné sdělení spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, kteří k předmětnému návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026 vznesli připomínky z těchto důvodů:

„I. Charakter obytné zóny a ochrana dětí

Podle § 39 zákona č. 361/2000 Sb. je obytná zóna určena především pro bydlení, pohyb chodců a hru dětí, přičemž chodci mají přednost před vozidly.

V dané lokalitě:

- *není vybudován chodník,*
- *komunikace je jednoprostorová,*
- *běžně se zde pohybují a hrají děti,*
- *dochází zde k přirozenému pohybu osob po celé šířce komunikace.*

Zvýšení počtu zaparkovaných vozidel povede k:

- *zhoršení rozhledových poměrů,*
- *omezení vizuální kontroly pohybu dětí,*
- *zvýšení počtu manévrujících vozidel (parkování, vyjíždění),*
- *vytvoření vizuálních a fyzických překážek v prostoru, který má být primárně bezpečný.*

Navržené řešení oslabuje základní funkci obytné zóny jako klidového a bezpečného prostoru.

II. Nedostatečná průjezdná šířka

Šířka komunikace činí cca 6 m. Po realizaci podélného stání (min. 2,0-2,25 m) zůstane cca 3,75-4,0 m průjezdné šířky.

Taková šířka:

- *neumožňuje bezpečný obousměrný provoz,*
- *vytváří faktický jednopruhový režim s vyhýbáním,*
- *může omezit průjezd vozidel IZS a svozu odpadu,*
- *je riziková při otevření dveří zaparkovaného vozidla.*

Navržené řešení tak nesplňuje požadavek bezpečnosti a plynulosti provozu dle § 77 zákona o silničním provozu.

III. Nepřiměřenost opatření

Cca 90% domů v lokalitě má zajištěno parkování na vlastním pozemku na vlastní nemalé náklady. V našem případě toto byla jedna z podmínek ke kolaudování stavby. Navržené opatření tedy není nezbytné. Podle zásady přiměřenosti (§ 2 odst. 3 správního řádu) musí správní orgán volit řešení, které nejméně zasahuje do práv dotčených osob. Zde veřejný zájem na rozšíření parkování nepřevažuje nad zájmem na bezpečnosti obyvatel a ochraně dětí.

IV. Změna charakteru obytné zóny

Obytná zóna nemá být primárně určena k parkování vozidel, ale k bezpečnému soužití chodců a vozidel při velmi omezeném provozu.

Navrhované vymezení 15 (16?) parkovacích míst systematicky podporuje dlouhodobé stání vozidel a fakticky mění charakter prostoru z obytné zóny na parkovací komunikaci.

Takový přístup je v rozporu s účelem obytné zóny jako prostoru se zvýšenou ochranou slabších účastníků provozu.

V. Zásah do vlastnického práva

Parkování v blízkosti výjezdu z našich nemovitostí zhorší rozhledové poměry a zvýší riziko kolizních situací při vyjíždění.“

Spoluvlastník rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastník rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, kteří k předmětnému návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026 vznesli dne 11.03.2026 připomínky závěrem uvádí:

„Navrhujeme, aby správní orgán návrh opatření obecné povahy v části instalace vodorovného značení V 10a v obytné zóně Tůně v navržené podobě neschválil a návrh zamítl.

Dle přiloženého návrhu je parkovacích míst 16, ve Vaší vyhlášce je stanoven počet parkovacích míst 15.

Úspěšný návrh obytné zóny vyžaduje pečlivé plánování a respektování potřeb místních obyvatel. Důležitou roli hrají zpomalovací prvky, jako jsou retardéry, zvýšené přechody nebo zúžené vjezdy, které nutí řidiče zpomalit. Toto v návrhu také postrádáme. Ne vždy je řidičem dodržena rychlost 20 km/h a při zranění dítěte je pro nás neakceptovatelné, že řidič je viníkem z důvodu nedodržené rychlosti.

Dále žádáme, aby správní orgán před rozhodnutím provedl místní šetření na samotném místě, kdy požadujeme i naši přítomnost. Skutečně se jedná o obytnou zónu s nedostatečnými rozhledovými podmínkami (zatáčkami, horizonty, ploty, zaparkovanými auty).“

Dne 11.03.2026 obdržel zdejší správní orgán písemné sdělení vlastníka rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně, který k předmětnému návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026 vznesl připomínky z těchto důvodů:

„1. Navržené parkovací uspořádání může negativně ovlivnit průjezdnost komunikace, zejména pro vozidla integrovaného záchranného systému, případně popelářského vozu apod. Vzhledem k charakteru komunikace v obytné zóně a její omezené šířce hrozí zúžení průjezdného profilu vozovky, což může způsobovat komplikace při příjezdu větších vozidel při mimořádných situacích.

2. Předmětná lokalita je obytnou zónou, která je primárně určena pro pohyb osob, zejména chodců a dětí, které zde mohou využívat komunikaci i ke hrám. Tomu odpovídá i zákonem stanovený režim obytné zóny se sníženou rychlostí vozidel. Stávající řešení komunikace je tomuto účelu přizpůsobeno i tím, že jednotlivé nemovitosti mají vybudované tzv. zálivy před domy, které umožňují řidičům po příjezdu k nemovitosti okamžitě opustit vozovku a zaparkovat mimo hlavní průjezdní prostor komunikace. Navržené podélné parkování na vozovce by tento princip narušilo, dále by zužovalo komunikaci a zhoršovalo bezpečnost pohybu osob v této obytné zóně.“

a námitku z těchto důvodů:

„3. Navržené parkovací stání může zásadním způsobem zhoršit možnost vjezdu na pozemek u mého domu č. p. 116. Vzhledem k úzké šířce komunikace není možné při příjezdu k domu okamžitě opustit vozovku

a bezpečně zajet do tzv. zálivu před domem bez dostatečného manévrovacího prostoru. Zaparkovaná vozidla v navržených místech by tento prostor dále zúžila a výrazně ztížila či znemožnila bezpečný vjezd na pozemek.

Navržené parkovací stání je situováno téměř naproti vjezdu do zálivu u domu č. p. 116. Při zajištění do vjezdu je přitom nutný dostatečný manévrovací prostor pro odbočení vozidla z komunikace, který vychází z přirozeného poloměru zatáčení vozidla. Pokud by v prostoru naproti vjezdu stála zaparkovaná vozidla, došlo by k omezení prostoru potřebného pro tento manévr.

Řidič by byl nucen při zajištění do vjezdu najíždět výrazně více do středu vozovky, případně provádět vícebodový manévr, aby bylo možné vozidlo do zálivu bezpečně nasměrovat. Taková situace je z dopravně-technického hlediska nevhodná a zvyšuje riziko kolizních situací na komunikaci, zejména v prostředí obytné zóny s omezenou šířkou vozovky.

Současně je manévrovací prostor při vjezdu na můj pozemek již nyní omezen dopravním ostrůvkem umístěným na protější straně komunikace pod zamýšleným stáním. Kombinace dopravního ostrůvku a zaparkovaných vozidel naproti vjezdu by tak výrazně omezila prostor potřebný pro bezpečné odbočení do zálivu před domem.

Takové omezení by představovalo nepřiměřený zásah do výkonu vlastnického práva k nemovitosti a do možnosti jejího řádného užívání, zejména do zajištění přístupu a vjezdu na pozemek. “

Vlastník rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně, který k předmětnému návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026 vznesl dne 11.03.2026 připomínky a námitky závěrem uvádí:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se domnívám, že navržené dopravní značení není v daném místě vhodné a může vést k omezení bezpečnosti provozu i k nepřiměřenému zásahu do práv vlastníků přilehlých nemovitostí.

Z těchto důvodů žádám správní orgán, aby návrh opatření obecné povahy v navržené podobě neschválil a od realizace navrženého dopravního značení upustil.

Současně žádám, aby se správní orgán s výše uvedenými námitkami řádně a konkrétně vypořádal v odůvodnění rozhodnutí podle § 172 odst. 5 správního řádu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhuji, aby správní orgán před rozhodnutím provedl místní šetření na místě samém a posoudil reálné prostorové poměry komunikace, zejména možnost bezpečného vjezdu na pozemek u domu č. p. 116 při případné existenci zaparkovaných vozidel v navrženém parkovacím stání.

Současně upozorňuji, že jakékoliv dopravní opatření, které by v důsledku umístění parkovacích stání naproti vjezdu k domu č. p. 116 vedlo k podstatnému ztížení nebo omezení přístupu na pozemek, by mohlo představovat nepřiměřený zásah do výkonu vlastnického práva k nemovitosti, který je správní orgán povinen při svém rozhodování pečlivě posoudit a odůvodnit. “

V souladu s ustanovením § 172 odst 5 správního řádu mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky.

Práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, nemohou být návrhem obce Pomezí nad Ohří, IČ: 005 72 730, Pomezí nad Ohří 82, 350 20 Cheb, na stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích spočívající v instalaci vodorovných dopravních značek V 10a „Stání podélné“ na místní komunikaci IV. třídy 21d umístěné na p.p.č.: 244/35 a 244/31, k.ú. Tůně, obec Pomezí nad Ohří; a na p.p.č.: 241/4 a 241/1, k.ú. Dolní Hraničná, obec Pomezí nad Ohří, v počtu 16x v prostoru stávající obytné zóny, přímo dotčena, proto se v případě jejich podání nejedná o námitky ve smyslu ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu tak, jak je uvedeno v podání, ale o připomínky, které může v souladu s ustanovením § 172 odst. 4 správního řádu k návrhu opatření obecné povahy podat kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny.

Vypořádání se s připomínkami spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, ze dne 11.03.2026 (evidované pod

č.j. MUCH 26658/2026) k návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026:

K bodu I.

Ze strany spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, se jedná o chybný výklad ustanovení § 39 zákona o silničním provozu. Ustanovení § 39 zákona o silničním provozu řeší provoz v obytné, pěší, cyklistické a sdílené zóně. Je pravda, že v obytné zóně smí řidič jet rychlostí nejvýše 20 km/h a přitom musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči chodcům, které nesmí ohrozit. Avšak v souladu s ustanovením § 39 odst. 7 zákona o silničním provozu musí chodci v obytné zóně umožnit vozidlům jízdu, což platí i pro děti hrající si v obytné zóně. Chodci v obytné zóně nemají přednost před vozidly.

Navržené řešení (vymezení 16 návštěvnických parkovacích míst) nemění charakter stávající komunikace.

K bodu II.

Charakter stávající komunikace: obytná zóna s max. povolenou rychlostí 20 km/h, označená dopravním značením IZ 5a „Obytná zóna“ a IZ 5b „Konec obytné zóny“, napojující okolní nemovitosti se zástavbou rodinných domů na nadřazenou silniční síť, zůstane zachován. Návštěvnická stání jsou navržena v souladu s ČSN 73 6110, ČSN 73 6056 a TP 132 tak, aby byla zajištěna minimální požadovaná šířka 3,50 m. Dle předloženého návrhu bude v prostoru nově navržených parkovacích míst mezi parcelami 244/13 a 244/9, k.ú. Tůně, zajištěn průjezd v šířce 3,75 m v prostoru ostatních parkovacích míst 3,80 m.

Stání v obytné zóně je dovoleno jen na místech označených jako parkoviště. V současné době není žádné takové místo v prostoru předmětné obytné zóny vymezeno. Účelem návrhu obce Pomezí nad Ohří je vymezení návštěvnických parkovacích míst v počtu, který nebude ovlivňovat plynulost a bezpečnost provozu a současně uspokojí požadavka obyvatel dané lokality na legální parkování v obytné zóně. Vzájemná vzdálenost mezi nově navrženými návštěvnickými parkovacími místy nemůže ovlivnit průjezd vozidel IZS a vozidel pro svoz odpadu (vozidla o délce 10,00 m a šířce 2,50 m bez zrcátek). I přes nově navržená parkovací stání zůstane na dotčené komunikaci dostatek míst k plynulému vyhýbání se dvou protijedoucích osobních vozidel, či protijedoucího osobního a nákladního vozidla.

Státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích vykonává podle zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, Ministerstvo vnitra a Policie České republiky. Dopravní inspektorát Policie ČR Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje, jako příslušný dotčený orgán při stanovení místní úpravy provozu na silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích, posoudil návrh obce Pomezí nad Ohří s ohledem na bezpečnost a plynulost silničního provozu a ve svém stanovisku č.j.: KRPK-10483/ČJ-2026-190206 ze dne 03.02.2026 s předloženým návrhem souhlasí v plném rozsahu. Dle sdělení Dopravního inspektorátu Policie ČR Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje předložený návrh odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

K bodu III.

Zbytnost či nezbytnost návrhu obce Pomezí nad Ohří (jako vlastníka dotčené pozemní komunikace) je v tomto konkrétním případě pouze subjektivním dojmem spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná. V současné době dochází ze strany obyvatel předmětné lokality a jejich návštěv při parkování vozidel k vědomému porušování zákona, jelikož v souladu s ustanovením § 39 odst. 5 zákona o silničním provozu je v obytné zóně stání dovoleno jen na místech označených jako parkoviště, která v dané lokalitě nejsou. Vymezením návštěvnických parkovacích míst v počtu, který uspokojí potřeby obyvatel dané lokality a současně nebude ovlivňovat bezpečnost a plynulost provozu, bude tento nelegální stav eliminován.

K bodu IV.

Jak už bylo uvedeno výše charakter stávající komunikace: obytná zóna s max. povolenou rychlostí 20 km/h, označená dopravním značením IZ 5a „Obytná zóna“ a IZ 5b „Konec obytné zóny“, napojující okolní nemovitosti se zástavbou rodinných domů na nadřazenou silniční síť, zůstane zachován. Dle platné legislativy se nejedná o stání dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 146/2004 Sb., který určuje, že parkovací stání musí být navržena a provedena jako součást stavby, a to jako provozně neoddělitelná část stavby nebo na pozemku stavby, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření podle jiného právního předpisu. Návštěvnická stání jsou navržena v souladu s ČSN 73 6110, ČSN 73 6056 a TP 132 tak, aby byla zajištěna minimální požadovaná šířka 3,50 m.

K bodu V.

Rozhledové trojúhelníky se v souladu s ČSN 73 6110 a TP 132 v obytné zóně v místě sjezdů vynáší

na vzdálenost 11,00 m. Nejblíže navržené parkovací místo je umístěno ve vzdálenosti cca 13 metrů od hrany sjezdu na pozemek č. 241/14, k.ú. Dolní Hraničná, a ve vzdálenosti cca 27 metrů (na protilehlé straně vozovky) od vjezdu na pozemek č. 241/18, k.ú. Dolní Hraničná. Tato vzdálenost neohrožuje rozhledové poměry pro posouzení možnosti bezpečného vyjetí na pozemní komunikaci.

K poznámce spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná o chybně uvedeném počtu parkovacích míst zdejší správní orgán uvádí, že jde ze strany zdejšího správního orgánu chybu v psaní. V návrhu mělo být správně uvedeno 16, jak také vyplývá z grafického návrhu, který byl nedílnou součástí návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026 ze dne 12.02.2026. Z grafického návrhu je zcela jasný počet i umístění plánovaných parkovacích míst. Tato chyba v psaní nemůže mít vliv na obsah předmětného návrhu.

Podání vlastníka rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně, se v části 1. a 2. obsahově shoduje s podáním spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, takže i v tomto případě se nejedná o námitky ve smyslu ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu tak, jak je uvedeno v podání, ale o připomínky, které může v souladu s ustanovením § 172 odst. 4 správního řádu k návrhu opatření obecné povahy podat kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny.

Práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva vlastníka rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně, by mohla být návrhem obce Pomezí nad Ohří, IČ: 005 72 730, Pomezí nad Ohří 82, 350 20 Cheb, na stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích spočívající v instalaci vodorovných dopravních značek V 10a „Stání podélné“ na místní komunikaci IV. třídy 21d umístěné na p.p.č.: 244/35 a 244/31, k.ú. Tůně, obec Pomezí nad Ohří; a na p.p.č.: 241/4 a 241/1, k.ú. Dolní Hraničná, obec Pomezí nad Ohří, v počtu 16x v prostoru stávající obytné zóny, přímo dotčena pouze v části „3.“ jeho podání. V tomto případě se jedná o námitky ve smyslu ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu tak, jak je uvedeno v podání.

Vypořádání se s připomínkami vlastníka rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně, ze dne 11.03.2026 (evidované pod č.j. MUCH 26667/2026) k návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026:

K bodu 1.

Jak už bylo uvedeno ve vypořádání se s připomínkami spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, ze dne 11.03.2026 (evidované pod č.j. MUCH 26658/2026) k návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026 v části „K bodu II“, stání v obytné zóně je dovoleno jen na místech označených jako parkoviště. V současné době není žádné takové místo v prostoru předmětné obytné zóny vymezeno. Účelem návrhu obce Pomezí nad Ohří je vymezení návštěvnických parkovacích míst v počtu, který nebude ovlivňovat plynulost a bezpečnost provozu a současně uspokojí potřeby obyvatel dané lokality a jejich návštěv. Vzájemná vzdálenost mezi nově navrženými návštěvnickými parkovacími místy nemůže ovlivnit průjezd vozidel IZS a vozidel pro svoz odpadu (vozidla o délce 10,00 m a šířce 2,50 m bez zrcátek). I přes nově navržená parkovací stání zůstane na dotčené komunikaci dostatek míst k plynulému vyhýbání se dvou protijedoucích osobních vozidel, či protijedoucího osobního a nákladního vozidla.

K bodu 2.

V návrhu vymezená parkovací stání nemohou mít negativní vliv na pohyb pěších v obytné zóně či hru dětí na vozovce. Ve zúžených místech je šířka vozovky min. 3,75 m a při běžné šířce vozidla cca 2,00 – 2,10 m včetně zrcátek zůstane zachován dostatečný prostor i pro chodce. Jak už bylo uvedeno ve vypořádání se s připomínkami spoluvlastníka rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná, a vlastníka rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná, ze dne 11.03.2026 (evidované pod č.j. MUCH 26658/2026) k návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 15037/2026 v části „K bodu I“ v obytné zóně smí řidič jet rychlostí nejvýše 20 km/h a přitom musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči chodcům, které nesmí ohrozit. Avšak v souladu s ustanovením § 39 odst. 7 zákona o silničním provozu musí chodci v obytné zóně umožnit vozidlům jízdu, což platí i pro děti hrající si v obytné zóně. Chodci v obytné zóně nemají přednost před vozidly. V případě průjezdu vozidla, a to i ve zúženém místě vozovky, je chodec či hrající si dítě povinno uvolnit daný prostor a umožnit vozidlu jízdu. S ohledem na platnou legislativu zdejší správní orgán důvodně předpokládá, že za této situace řidič pojedje s maximální ohleduplností vůči ostatním uživatelům. Platná legislativa nezakazuje vymezení parkovacích míst v rámci vozovky obytné zóny. V souladu

s platnými technickými podmínkami 132 „Zásady zklidňování dopravy na pozemních komunikacích v obci“ se v případě parkovacích stání jedná o jeden z vhodných a doporučených prvků, který napomáhá regulovat rychlost jízdy motorových vozidel.

Rozhodnutí o námitce vlastníka rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně: námitka se zamítá

Odůvodnění:

Nová parkovací místa byla navržena tak, aby nedošlo k omezení vjezdu či výjezdu z parkovacích stání u stávajících rodinných domů. Přímou naproti vjezdu na pozemek č. 244/28, k.ú. Tůně, není navrženo žádné z nových parkovacích stání.

Argument ohledně nutnosti najíždět při parkování na pozemku č. 244/28, k.ú. Tůně, více na střed vozovky a použít „vícebodový“ manévr považuje zdejší správní orgán za zavádějící. Jedno či více nadjetí při zajíždění do parkovacího stání je jedna z možností, jak vozidlo v souladu s ČSN 73 6056 zaparkovat.

Z důvodu vyloučení obav vlastníka rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně, ze zásadního zhoršení možnosti vjezdu na pozemek č. 244/28, k.ú. Tůně, byla provedena analýza pomocí dynamických vlečných křivek, čímž bylo ověřeno, že parkování na pozemku č. 244/28, k.ú. Tůně, nebude nijak omezeno ani z jednoho směru jízdy i pro méně zkušené řidiče. Tímto bylo vyloučeno přímé dotčení práv, povinností nebo zájmů souvisejících s výkonem vlastnického práva vlastníka rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně, v podobě nepřiměřeného zásahu do výkonu vlastnického práva k nemovitosti a do možnosti jejího řádného užívání, zejména do zajištění přístupu a vjezdu na pozemek a námitka byla zamítnuta.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem pokládá zdejší správní orgán stanovenou místní úpravu provozu za přiměřenou při ochraně oprávněných zájmů vlastníka dotčené místní komunikace, kterým je zajištění návštěvnických parkovacích stání a zamezení stávajícímu nekontrolovanému parkování a je plně v souladu s ustanovením § 78 zákona o silničním provozu.

Poučení

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Podle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření obecné povahy.

Opatření obecné povahy se doručuje veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu. Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. V souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Vztahuje-li se stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce, opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu zveřejní i na úřední desce obecního úřadu dotčené obce (obec Pomezí nad Ohří).

Ing. Jaroslav Šinka v. r.
vedoucí odboru stavebního
a životního prostředí

Příloha
grafický návrh místní úpravy v „obytné zóně Tůně“

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Razítko správního orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí dokumentu a podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí.

V elektronické podobě zveřejněno od:..... zveřejněno do:.....

Razítko správního orgánu a podpis oprávněné osoby potvrzující elektronické zveřejnění dokumentu.

Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne.....

Rozdělovník

k vyvěšení na úřední desce:

Městský úřad Cheb

Obecní úřad Pomezí nad Ohří

doručení jednotlivě:

navrhovatel

spoluvlastník rodinného domu č.p. 119 na st.p.č. 121 v k.ú. Dolní Hraničná

vlastník rodinného domu č.p. 120 na st.p.č. 126 v k.ú. Dolní Hraničná

vlastník rodinného domu č.p. 116 na st.p.č. 393 v k.ú. Tůně