

KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY KARLOVARSKÉHO KRAJE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

říjen 2015



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
Czech Republic
tel.: (+420) 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: **KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY KARLOVARSKÉHO KRAJE**
VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Zakázka/Dokument: 0427-15/D02

Objednatel: Mgr. Vladimír Melichar

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	J Svábová Nezvalová v.z.	P Mynář	E Ondráčková	23. 10. 2015

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 3 výtisky + elektronicky Mgr. Melichar Vladimír
1 výtisk + elektronicky archiv INVEK s.r.o.

© INVEK s.r.o., 2015

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

Seznam zpracovatelů

Datum zpracování:

23. 10. 2015

Vyhodnocení zpracoval:



Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 43733/ENV/11 ze dne 28.6.2011

Spoluautor:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová

držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
MŽP č. j. 32190/ENV/09 ze dne 29. 4. 2009, prodloužena rozhodnutím č. j. 7681/ENV/13,
prodloužena rozhodnutím č. j. 7681/ENV/13

Seznam osob, které se podílely na zpracování:

Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary
Ing. Petr Mynář, Brno
Mgr. Edita Ondráčková, Popůvky
Mgr. Jana Švábová Nezvalová,

Kontakt na zpracovatele:

INVEK s.r.o.
Vínohrady 998/46
639 00 Brno
tel.: +420 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2013, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcMap 10.0, registrovaným u společnosti ESRI.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů	2
Obsah	3
Přehled zkratk	4
Úvod	5
1. (OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM)	6
2. (INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE)	9
3. (CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY)	16
4. (SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	18
5. (CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ)	21
6. (ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	35
7. (OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE)	39
8. (VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ)	40
9. (STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	41
10. (POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE)	42
11. (STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU)	43
12. (VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)	44
13. (NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ)	52
14. (SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)	53
15. (ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI)	54

Seznam příloh:

- Příloha 1 (Hodnocení strategických cílů a prioritních úkolů a opatření)
- Příloha 2 (Vypořádání podmínek Závěru zjišťovacího řízení)
- Příloha 3 (Vypořádání vyjádření obdržené v rámci zjišťovacího řízení)

Přehled zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	posouzení vlivu záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HIA	hodnocení vlivů na zdraví z anglického „health impact assessment“
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast akumulace vod
IČ	identifikační číslo
KOPK KVK	Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje
KÚ	krajský úřad
KVK	Karlovarský kraj
MZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
NUTS	statistická územní jednotka Evropské unie (<i>fr.</i> Nomenclature des Unites Territoriales Statistique, <i>angl.</i> Nomenclature of Units for Territorial Statistics)
PC	osobní počítač (<i>angl.</i> Personal Computer)
SEA	posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (<i>angl.</i> Strategic Environmental Assessment)
SRN	Spolková republika Německo
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky
VKP	významný krajinný prvek
WHO	Světová zdravotnická organizace
VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZÚR	zásady územního rozvoje

Úvod

Předkládané vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen "Dokumentace SEA") pro

KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY KARLOVARSKÉHO KRAJE

je vypracováno ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon“). Vyhodnocení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu se zaměřením na skutečnosti uvedené v závěru zjišťovacího řízení č.j. 2144/ZZ/15 ze dne 19.8.2015 a slouží jako jeden z podkladů pro vydání stanoviska podle § 10g tohoto zákona.

Předkladatelem koncepce je Karlovarský kraj.

Zpracování vyhodnocení proběhlo v říjnu 2015.

1.

(OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM)

1.1. Obsah Koncepce

1. Úvod
2. Účel a cíl koncepce
3. Analytická část
 - 3.1 *Charakteristika současného stavu přírodního prostředí, jeho příčiny a vývojové trendy*
 - 3.1.1 Stav zemědělských ekosystémů
 - 3.1.2 Stav lesních ekosystémů
 - 3.1.3 Stav vodních a mokřadních ekosystémů
 - 3.1.4 Stav krajiny
 - 3.1.5 Zvláště chráněná území, památné stromy
 - 3.1.6 Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
 - 3.1.7 Ochrana přírody v sektorových politikách kraje
 - 3.1.8 Vyhodnocení údajů analytické části, formulace možných vývojových trendů
 - 3.2 *Vyhodnocení stávající Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje*
4. Cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice
 - 4.1 *Cíle ve vybraných sektorech*
 - 4.1.1 Lesní hospodářství
 - 4.1.2 Zemědělství
 - 4.1.3 Vodní hospodářství
 - 4.1.4 Turistika a rekreace
 - 4.1.5 Doprava
 - 4.1.6 Ochrana nerostného bohatství
 - 4.1.7 Územní plánování
5. Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny
 - 5.1 *Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany při péči o*
 - 5.2 *Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti zvláštní ochrany při péči o*
 - 5.3 *Úkoly v oblasti ekonomických nástrojů*
 - 5.4 *Úkoly v oblasti informačních nástrojů*
 - 5.5 *Mezinárodní spolupráce*
6. Ekonomické vyhodnocení
7. Přílohy
 - 8.1 *Textová část*
 - 8.2 *Grafická část*

1.2. Charakter Koncepce

Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je pořizována za účelem rozpracování systému střednědobých a dlouhodobých cílů, pravidel a opatření, která mají přispět ke zlepšení stavu přírody a krajiny v regionálním měřítku a s přihlédnutím k jeho specifickým. Koncepce vychází z cílů a principů aktualizovaného Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky schválené usnesením vlády č. 1497 ze dne 30. listopadu 2009.

Koncepci ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje předkládá Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Prostřednictvím koncepce, resp. naplněním jejích cílů, je deklarován a definován veřejný zájem ochrany přírody a krajiny, zakotvený v příslušných legislativních zákonech předpisech.

Koncepce kraje v oblasti ochrany přírody a krajiny vychází z podrobné analýzy stávajícího stavu přírodního prostředí, jeho příčin a vývojových trendů i s ohledem na již realizovaná opatření v rovině právní, ekonomické a informační. Na základě tohoto vyhodnocení byly formulovány reálné cíle, které bude kraj v následujícím programovém období v oblasti ochrany přírody a krajiny prosazovat a respektovat. Nedílnou součástí koncepce je soubor návrhu opatření, jak těchto cílů dosáhnout.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje není řešena variantně. Návrhové období realizace je vymezeno roky 2016 - 2025. Koncepce bude schvalována zastupitelstvem Karlovarského kraje.

Dotčené území zahrnuje území Karlovarského kraje. Součástí dotčeného území není (pro potřeby posuzované koncepce) území, jehož správa z hlediska ochrany přírody a krajiny náleží jiným orgánům ochrany přírody, než je Karlovarský kraj, tj. chráněné krajinné oblasti a zvláště chráněná území kategorie národní, tj. národní přírodní rezervace a národní přírodní památky, s jejich ochrannými pásmy. Správou těchto území je pověřeno Ministerstvo životního prostředí České republiky prostřednictvím příslušného regionálního pracoviště (RP Správa CHKO Slavkovský les).

1.3. Hlavní cíle

Hlavní cíle koncepce ochrany přírody a krajiny jsou definovány následně:

- *lesní hospodářství* - podpora mimoprodukčních funkcí lesů, zlepšení druhové, věkové a prostorové skladby, zajištění existence ekotonů a biotopů bezlesí,
- *zemědělství* - podpora ekologického zemědělství a biodiverzitních projektů, sladění podpory zemědělského hospodaření s ochranou biodiverzity, optimalizace zemědělství v zájmových územích OP (Natura 2000, ZCHÚ apod.), podpora rozmanitosti a tradičních způsobů hospodaření, pěstování tradičních ovocných odrůd, ochrana krajinných prvků, pramenišť, niv a ekotonů,
- *vodní hospodářství* - obnova přírodě blízkého vodního režimu jednotlivých povodí včetně přirozených retenčních prvků, revitalizace vodních toků, ekosystémových funkcí niv a mokřadů, mimoprodukční funkce rybníků a zvýšení biologické hodnoty toků, ochrana minerálních pramenů,
- *turistika a rekreace* - ochrana krajinného rázu a celkové prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty jako podmínek pro šetrnou a ekologicky únosnou turistiku, podpora ekoturistiky jako zdroje pracovních příležitostí,
- *doprava* - základní rozvojové parametry dopravy sladit s ekologickou únosností území, podporovat opatření proti fragmentaci populací, zajistit prostupnost krajiny pro faunu,
- *nerostné bohatství* - stanovit možnosti a meze účelného dotěžení otevřených dobývacích prostorů s respektováním charakteru neobnovitelných přírodních zdrojů a s důrazem na biologickou rekultivaci a revitalizaci lokalit narušených těžbou,
- *územní plánování* - rozpracovat systém kategorizace krajiny (na území kraje) z hlediska limitů rozvoje území kraje, definovaných ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí, ekologické stability ekosystémů, míře antropického narušení a vhodnosti pro základní rozvojové aktivity.

1.4. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů

Předkládaná koncepce vychází, resp. má vztah k těmto strategickým dokumentům a koncepcím na národní a/nebo regionální úrovni, které přímo rozvíjí v rámci svého oborového zaměření:

- Politika územního rozvoje (Návrh aktualizace č. 1, 2014),
- Strategický rámec udržitelného rozvoje české republiky (2010),
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky (2004),
- Státní program ochrany přírody a krajiny (aktualizace 2010),
- Státní politika životního prostředí České republiky (2012-2020),
- Strategie regionálního rozvoje České republiky (2014-2020),
- Dopravní politika České republiky (2014 - 2020),
- Státní energetická koncepce (2015-2040),
- Státní surovinová politika (2012),
- Politika druhotných surovin České republiky (2014 -2034).
- Program rozvoje venkova (2014-2020),
- Národní lesnický program (2013),
- Revize Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad (2011),
- Program rozvoje Karlovarského kraje (2013),
- Strategický plán udržitelného rozvoje statutárního města Karlovy Vary (2014),
- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (2014),
- Územní plány měst a obcí.

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů.

Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

2.

(INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE)

2.1. Vymezení dotčeného území

Dotčené území se nachází na území Karlovarského kraje. Součástí dotčeného území není (pro potřeby posuzované koncepce) území, jehož správa z hlediska ochrany přírody a krajiny náleží jiným právním subjektům, tj. chráněné krajinné oblasti a zvláště chráněná území kategorie národní, tj. národní přírodní rezervace a národní přírodní památky, s jejich ochrannými pásmy. Správou těchto území je pověřeno Ministerstvo životního prostředí České republiky prostřednictvím příslušné správy CHKO. Na území Karlovarského kraje se jedná o tato zvláště chráněná území:

- chráněná krajinná oblast Slavkovský les,
- národní přírodní rezervace Božídarské rašeliniště,
- národní přírodní rezervace Rolavská vrchoviště
- národní přírodní rezervace Kladské rašeliny,
- národní přírodní rezervace Pluhův bor,
- národní přírodní rezervace Soos,
- národní přírodní památka Lužní potok,
- národní přírodní památka Komorní hůrka,
- národní přírodní památka Železná hůrka,
- národní přírodní památka Křížky,
- národní přírodní památka Skalky skřítků,
- národní přírodní památka Svatošské skály,
- národní přírodní památka Úpolínová louka pod Křížky.

Dotčené území rovněž nezahrnuje oblast Vojsenského výcvikového prostoru Hradiště, spadající pod Ministerstvo obrany České republiky, spravované Újezdním úřadem vojsenského úřadu Hradiště.

2.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Pro popis stavu životního prostředí byly využity Územně analytické podklady Karlovarského kraje z roku 2013, které poskytují aktuální podklady pro popis stavu jednotlivých složek životního prostředí. Doplnkově byly využity data české informační agentury životního prostředí (CENIA) ke stavu životního prostředí jednotlivých krajích České republiky, včetně jejich porovnání.

Karlovarský kraj leží v nejzápadnější části České republiky. Na jihozápadní a severozápadní straně hraničí se Spolkovou republikou Německo, z jihovýchodní strany je vymezen Plzeňským krajem a ze severovýchodní strany krajem Ústeckým. Rozlohou 3 314 km² zabírá cca 4,25 % území České republiky. Spolu s Ústeckým krajem tvoří oblast soudružnosti NUTS 2 Severozápad.

Na území kraje žije celkem 300 309 obyvatel (stav k 31. 12. 2013), z toho ve městech 82,7 % a 17,3 % na venkově, hustota obyvatel je cca 91 obyvatel na km². Největším městem je správní centrum kraje Karlovy Vary s 50 594 obyvateli.

Území je po stránce geologické, geomorfologické, hydrologické a biologické velmi pestré.

Krajina má převážně ráz pahorkatiny s výjimkou pánevních oblastí podél řeky Ohře. Nejvyšším horstvem v kraji jsou Krušné hory na severozápadě s nejvyšším bodem kraje, Klínovcem (1 244 m.n.m.), významnými jsou i Doupovské hory, Slavkovský les a Smrčiny. Tokem s nejrozsáhlejším povodím je řeka Ohře, na níž leží i nejnižší místo kraje (320 m.n.m.) v místech, kde přechází do Ústeckého kraje. Dalšími významnými toky jsou řeky Teplá a Střela.

Největším zvláště chráněným územím přírody je Chráněná krajinná oblast Slavkovský les. Vedle této oblasti je vyhlášeno dalších 70 chráněných území přírody všech kategorií. Nejcennějšími jsou (a to i v mezinárodním měřítku) rašeliniště a slatiniště s vývěry minerálních vod a plynů Soos na Chebsku, horská rašeliniště v Krušných horách, naleziště perlorodky říční na Ašsku a geologické lokality po obvodu Doupovských hor.

Z klimatického hlediska většina území spadá do mírně teplé oblasti, místy, zejména na severu kraje v Krušných horách a severně od Mariánských lázní se blíží spíše parametrům oblasti chladné. Podíl zalesnění činí cca 43,4 %, podíl orné půdy (16,3 %) tvoří polovinu průměrného podílu v ČR a je s velkým odstupem nejnižší mezi všemi kraji ČR. Charakter klimatu i půd nevytváří vhodné podmínky pro zemědělství, které se v pánevních oblastech orientuje na produkci obilovin a chov vepřů, ve vyšších polohách na pěstování a pastvu skotu.

Průmysl je zastoupen zejména těžbou a zpracováním surovin, hospodářství je založeno na službách, cestovní ruch je zaměřen zejména na lázeňství. Z přírodních zdrojů jsou nejdůležitější zejména zdroje léčivých a minerálních vod, zásoby hnědého uhlí, kaolínů a keramických jílů. V kraji mají dosud své místo tradiční odvětví, jako je výroba skla, lihovin (Becherovka) a minerálních vod.

Z hlediska kvality ovzduší náleží Karlovarský kraj mezi nejméně zatížené kraje v České republice, vykazuje však značné územní rozdíly související s koncentrací aktivit (převažují velké zdroje znečišťování ovzduší) a dopravy. Na Sokolovsku je koncentrována těžba a energetické využití hnědého uhlí (elektrárna Tisová).

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 11 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras, vodáckou řeku Ohří i řadu koupacích míst (přehrady Skalka a Jesenice, Michal) s možnostmi pro vodní sporty.

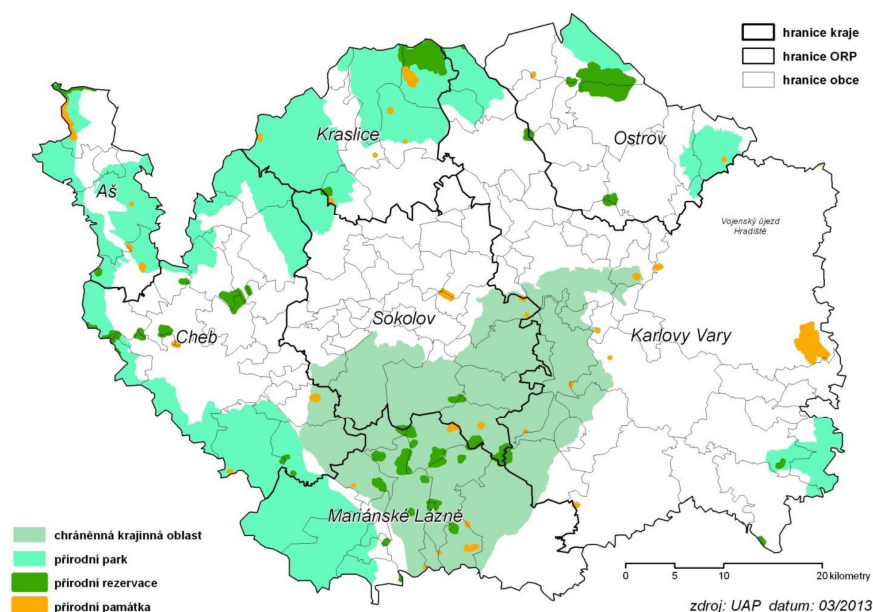
2.2.1. Ochrana přírody a krajiny

Karlovarský kraj je charakteristický vysokou kvalitou přírodního prostředí na rozhodující většině svého území, což vychází mj. z následujících ukazatelů:

- rozloha zvláště chráněných území přírody je v Karlovarském kraji mírně nad průměrem ČR,
- územní systém ekologické stability je ve svých vyšších úrovních stabilizován, síť biokoridorů pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí,
- koeficient ekologické stability krajiny se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem s pozitivním trvale vzrůstajícím trendem,
- mimo soustředěné výskyt flóry a fauny (území CHKO Slavkovský les a vojenský prostor Hradiště) se v kraji vyskytuje řada lokalit s výskytem ohrožených druhů rostlin a zvířat.

Zvláště chráněná území v kraji zaujímají celkem 65 465 ha, což je 19,8 % rozlohy Karlovarského kraje, z nichž převážná část je tvořena územím CHKO Slavkovský les (61 060 ha). Na území kraje je evidováno 69 maloplošných zvláště chráněných území, z toho 7 národních přírodních památek, 5 národních přírodních rezervací, 27 přírodních památek a 30 přírodních rezervací.

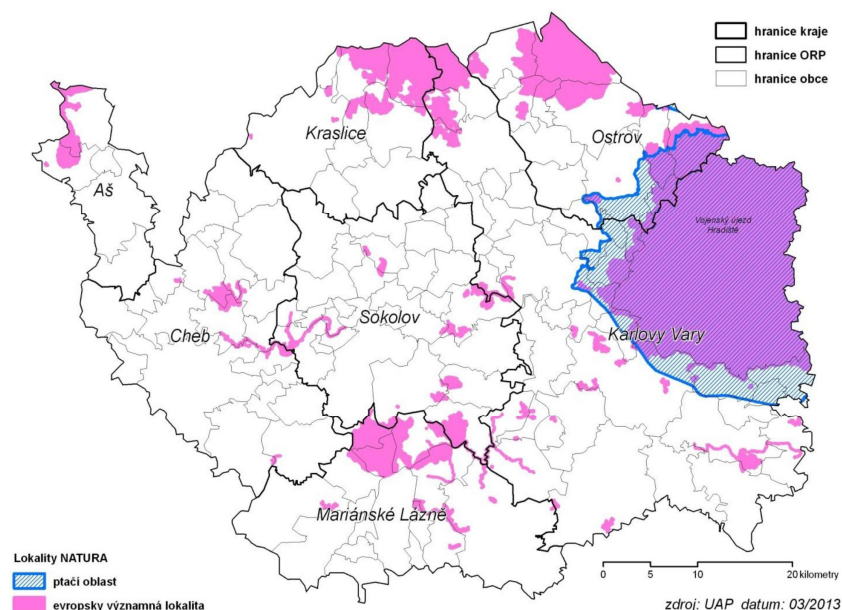
Obr.: Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území přírody



Lokality soustavy NATURA 2000 zaujímají v Karlovarském kraji více než 20 % území (republikový průměr 14,1 %). V Karlovarském kraji je vymezeno celkem 53 evropsky významných lokalit o celkové rozloze 59 337 ha (převážná většina je vymezena uvnitř již existujících ZCHÚ). Na území kraje zasahují dvě ptačí oblasti - oblast Doupovské hory a oblast Novodomská rašeliníště - Kovářská, jejíž hlavní část je vymezena v Ústeckém kraji.

Celková rozloha ptačích oblastí na území Karlovarského kraje je 48 293 ha. Karlovarský kraj má jednu z nejvyšších absolutních rozloh ptačích oblastí mimo ZCHÚ (46 651 ha), podíl rozlohy těchto lokalit vzhledem k rozloze kraje je vůbec nejvyšší v rámci ČR (14,1 % z celkové rozlohy kraje, celorepublikový průměr 3,2 %).

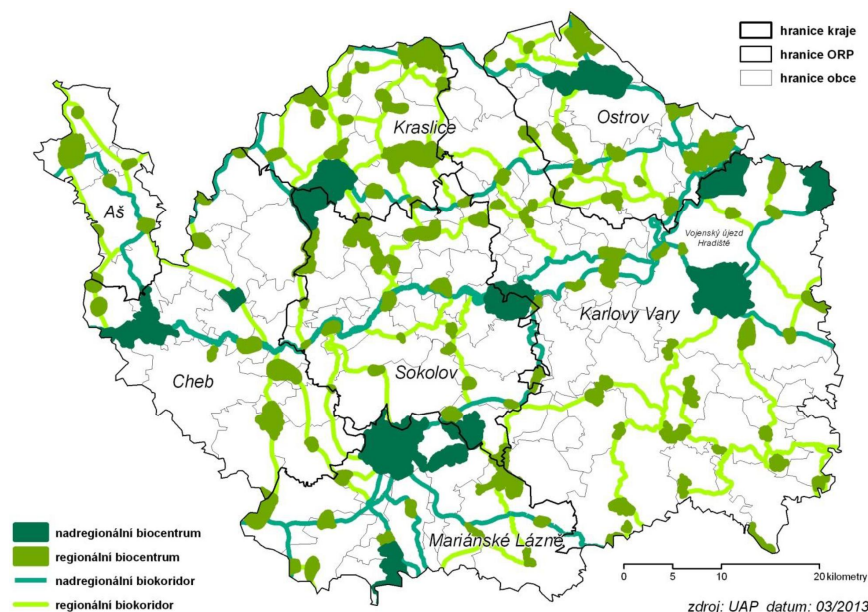
Obr.: Natura 2000



Územní systém ekologické stability (ÚSES) vyšších úrovních (regionální a nadregionální prvky) pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Celkem je vymezeno 14 nadregionálních a 8 nadregionálních biokoridorů (reprezentativní jsou Amerika, Mnišský les, Studenec, Božidarské rašeliníště, Kladská a Svatošské skály a unikátní Soos a Mnichovské hadce. Dále je vymezeno 154 regionálních biocenter a 175 regionálních biokoridorů.

Lokální ÚSES je/bude vymezen v územních plánech obcí. Dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje (2005) má schválený lokální ÚSES zatím jen menší část území v rámci územních plánů obcí, zatím jen v několika katastrálních územích jsou již vyřešeny i vlastnické vztahy.

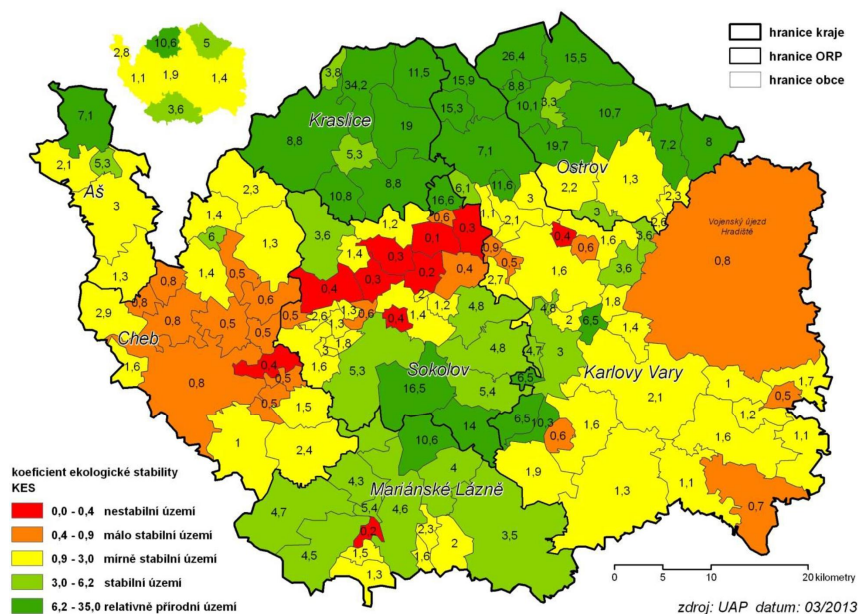
Obr.: Nadregionální a regionální prvky ÚSES



Koeficient ekologické stability krajiny v Karlovarském kraji (1,98) se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem (1,05) a je vyjádřen podílem ekologicky stabilních a nestabilních ploch. (Ekologickou stabilitou se rozumí schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů.) Z hlediska

dlohodobého vývoje vykazuje území Karlovarského kraje trvale vzrůstající pozitivní trend, hlavní příčinou zlepšování je významný nárůst rozlohy trvalých travních porostů.

Obr.: Koeficient ekologické stability



Krajina Karlovarského kraje je velmi pestrá, s výraznými kontrasty, na významné části území kraje je jen málo dotčena podstatnějšími negativními zásahy člověka (s výjimkou druhové, věkové a prostorové skladby lesů). Velkoplošné negativní devastující zásahy probíhají pouze v místech povrchové těžby hnědého uhlí a některých dalších nerostných surovin (kaolinu).

Současným největším problémem krajiny je rozvoj zástavby "na zelené louce" (greenfields) pro účely komerčních center, logistických či průmyslových areálů, v některých případech i zón bydlení (suburbanizace). Výstavba je realizována ve volné krajině či na okraji sídel, dochází k nežádoucímu stírání rozdílu mezi městem a volnou krajinou, snižuje se prostupnost krajiny, mění se krajinný ráz území. Dochází k nárůstu "estetického znečišťování" krajiny v důsledku realizace vysokých staveb technického charakteru ve volné krajině (věže operátorů GSM, vysoké větrné elektrárny apod.). S realizací velkých staveb dopravní infrastruktury dochází k narůstání fragmentace krajiny. Rozsáhlé terénní úpravy, šířka komunikací a vysoká intenzita provozu omezují migraci živočichů a vedou k nežádoucí fragmentaci populací volně žijících druhů.

Obr.: Fragmentace krajiny dopravou - polygony UAT na území kraje



2.2.2. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Povrchová a podzemní voda, vodní režim

Na území Karlovarského kraje je mírně nadprůměrná hustota říční sítě. V kraji se nachází dostatek vodních ploch, významné jsou především vodárenské nádrže, v souvislosti s rekultivací území po těžbě vznikají nové vodní plochy. Významný je výskyt mokřadů.

Více než 50 % území kraje je vyhodnoceno z hlediska stavu útvarů povrchových vod jako nevyhovující či potenciálně nevyhovující. Podíl čištěných odpadních vod je v Karlovarském kraji velmi vysoký - 91 % (2. místo mezi kraji), ale problematická je kvalita čištění. Významným zdrojem znečištění, vedle komunálních odpadních vod, jsou důlní vody a průmyslové odpadní vody.

Z hlediska přirozené akumulace vod a výskytu významných zdrojů podzemních vod je území Karlovarského kraje vodohospodářsky významné, cca 54 % plochy kraje zaujímá CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. Na území kraje jsou vyhlášeny vodohospodářsky zranitelné oblasti, nicméně svou rozlohou dosahují pouze 3,6 % plochy kraje. Unikátní je počet minerálních pramenů, jsou základem lázeňství, využívají se i pro produkci balených minerálních vod. Stav útvarů podzemních vod byl vyhodnocen jako nevyhovující na cca 12 % území Karlovarského kraje, potenciálně nevyhovující téměř na 20 % území kraje. Z hlediska vodohospodářské bilance podzemních vod je množství zásob vody dostatečné.

Pro Karlovarský kraj je typický zimní režim povodní, nejsou stanovena prioritní území z hlediska povodní, kterým by měla být věnována zvláštní pozornost. Dle plánů oblasti povodí příslušných pro území kraje je celkem 23 obcí nechráněno nebo nedostatečně chráněno před povodněmi.

Zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa

V Karlovarském kraji je nejnižší podíl zemědělské půdy ze všech krajů a naopak vyšší podíl lesních pozemků ve srovnání s ostatními kraji ČR, přitom podíl zemědělské půdy trvale klesá (2006 až 2011 o 6,3 %) a podíl lesů ve stejném období mírně stoupá (1 %). Podílem zastavěných ploch je Karlovarský kraj významně pod průměrem ČR, což svědčí o menší míře urbanizace kraje. Podíl ostatních ploch je naopak dvojnásobkem průměru ČR. Zde hrají roli především území zasažené těžbou.

Podíl orné půdy z území kraje (16,3 %) tvoří jen polovinu průměrného podílu v ČR (38,1 %) a je s velkým rozdílem poslední mezi všemi kraji ČR. Z hlediska zastoupení kvality zemědělské půdy (dle tříd ochrany zemědělského půdního fondu) je cca 10 % území kraje řazeno do I. a II. třídy ochrany, úhrnný podíl IV. a V. třídy činí cca 50 % z celkové výměry zemědělské půdy.

Rozloha lesní půdy v kraji (cca 43,4 %) je výrazně nad průměrem ČR, vysoké je zastoupení lesů zvláštního určení.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Na území kraje se nacházejí rozsáhlá ložiska nerostných surovin, zejména v pánevních oblastech Chebska, Sokolovska a Karlovarska. Nejvýznamnější jsou ložiska hnědého uhlí a kaolinu. V území se nachází velký podíl poddolovaných území.

Těžba nerostných surovin je důležitou součástí hospodářství kraje. Přes všechny negativní souvislosti a dopady a jejich dlouhodobost je nutno těžbu považovat za důležitý prvek, byť jen dočasného využití území. Je nezbytné důsledně trvat na zpětné rekultivaci vytěžených ploch a výsypek, počítat s jejich postupnou stabilizací a využitím pro nové funkce.

Na území kraje je k roku 2012 evidováno 287 lokalit starých ekologických zátěží, postupně probíhá jejich sanace, nicméně některé významné zátěže v území zatím nejsou vyřešeny.

Území kraje se vyznačuje poměrně velkým podílem oblastí se středním a vysokým radonovým indexem.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční osu kraje tvoří rychlostní komunikace R6 a I/13. Spojení Karlovarského kraje s hlavním městem ČR zajišťuje pokračování I/6 Karlovy Vary-Praha. Z pohledu délky silniční sítě patří Karlovarský kraj k méně vybaveným krajům ČR, také hustota silniční sítě v přepočtu k rozloze území patří k podprůměrným ve srovnání s ostatními kraji ČR. Intenzita dopravy na síti silnic nižších tříd není vysoká.

Kostru železniční sítě Karlovarského kraje tvoří tratě č. 170 a 179 v trase (Praha-Plzeň)-Mariánské Lázně-Cheb-Pomezí - (SRN Marktrewitz), která je součástí III. tranzitního železničního koridoru, a celostátní dvojkolejná trať č. 140 (Chomutov)-Karlovy Vary-Cheb. Hustota železničních tratí je v Karlovarském kraji i přes členitý terén mírně vyšší než je průměr ČR.

Na území kraje se nachází mezinárodní letiště Karlovy Vary. Do roku 2025 je očekáván významný rozvoj letiště na více než sedminásobek současné přepravní kapacity. Vedle mezinárodního letiště v Karlových Varech se na území kraje další tři veřejná letiště vnitrostátní (Cheb, Toužim a Mariánské Lázně), sloužící především pro sportovní účely.

Hustota cyklotras na území Karlovarského kraje je v porovnání s ostatními kraji spíše nižší, což je dáno horšími terénními a klimatickými podmínkami.

Na území Karlovarského kraje je nadprůměrný stav z hlediska zásobování vodou z veřejných vodovodů, v porovnání s ostatními kraji Karlovarský kraj zaujímá 3. místo. Hlavními zdroji pitné vody v kraji jsou zdroje podzemní i povrchové. Nejvydatnějším zdrojem podzemních vod je prameniště Nebanice, významné jsou povrchové zdroje, zejména u větších sídelních aglomerací. Kapacita vodních zdrojů na území Karlovarského kraje je dostatečná a s rezervou pokrývá potřeby kraje. Spotřeba vody v kraji je nadprůměrná.

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci je v Karlovarském kraji nadprůměrný, přibývá kanalizačních systémů, které obsluhují více obcí najednou.

Na území Karlovarského kraje připadá podíl 5,2 % na instalovaném výkonu v energetické soustavě ČR. Dominantním typem zdroje v Karlovarském kraji z hlediska podílu i z hlediska absolutní hodnoty instalovaného výkonu je parní elektrárna. Pouze 2,5 % instalovaného výkonu tvoří větrné elektrárny a 0,3 % vodní elektrárny. V sektoru výroby elektrické energie dominuje Sokolov, na jejímž správním území se nacházejí všechny velké zdroje a na celkové výrobě elektrické energie v kraji se podílí více než 97 %. Měrná spotřeba elektrické energie v kraji je nadprůměrná.

Vybavení pro zásobování plynem je hodnoceno jako dobré, všechna významná sídla již byla plynofikována.

Na území kraje je vysoký podíl domácností vybavených PC, zatímco podíl domácností vybavených internetem je pod celostátním průměrem. Dobrá situace je ve vybavení veřejné správy informačními technologiemi.

Sociodemografické podmínky

Karlovarský kraj má čtvrtou nejnižší hustotu zalidnění v ČR. Průměrná rozloha obcí je po Praze mezi kraji ČR zdaleka největší, dosahuje dvojnásobku průměrné rozlohy obce v ČR. Ve městech bydlí více než čtyři pětiny obyvatel, což je nejvíce mezi kraji, s výjimkou Prahy.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel kraje (1970-2009) byl výrazně nevyrovnaný. V kraji roste počet cizinců, Karlovarský kraj má po hlavním městě Praha druhý největší podíl cizinců na obyvatelstvu kraje celkem. V desetiletém období je v kraji podíl obyvatelstva v produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let) téměř stabilní, zároveň mírně nad průměrem ČR. Podíl dětí ve věku 0–14 let ve stejném období klesl mírně nad hodnotu průměru ČR. Podíl seniorů adekvátně vzrostl. Tomu odpovídá i ve srovnání s ČR příznivější index stárí.

Vzdělanost obyvatelstva Karlovarského kraje se dlouhodobě zlepšuje. V neprospěch kraje ve srovnání s ČR hovoří současný vyšší podíl osob se základním a neukončeným vzděláním a zároveň nižší podíl osob vzdělaných vysokoškolsky. Počty studentů středních i vysokých škol od roku 2009 mírně klesají.

Zdravotnictví v kraji je jak kapacitně tak územně dlouhodobě stabilizováno. Pět nemocnic ve velkých městech pokrývá rovnoměrně pánevní oblasti. Dostupnost odlehlejších území je zajištěna funkčními dopravními službami. Ordinance praktických lékařů jsou rozmístěny i v dalších větších městech kraje, tedy blíže potencionálním pacientům.

Malá rozloha kraje a umístění krajského města zaručuje rychlou dostupnost do jeho centra.

Rekreace

Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR. V kraji jsou regionálně významné tři typy rekreačních středisek - střediska lázeňského cestovního ruchu, střediska kulturně orientovaného cestovního ruchu a střediska zimní rekreace.

Na území kraje se nachází mnoho kulturních a historických památek, je zde 6 památkových rezervací a 18 památkových zón, 10 národních a téměř 1 165 ostatních nemovitých památek. Jejich potenciál v cestovním ruchu však není dostatečně využíván.

Karlovarský kraj má vysoký počet hromadných ubytovacích zařízení (13 na 10 000 obyvatel). Využití lůžek výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Průměrná cena za ubytování je druhá nejvyšší v ČR a odvíjí se od charakteru poskytovaných služeb v regionu. Celkový počet ubytovacích zařízení se v období 2004 - 2011 se snižuje (o 6 %), ale narůstá počet pokojů (10 %) a počet lůžek mírně klesá (o 3 %). Zároveň roste počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií. V počtu přenocování na 1 000 obyvatel (14 419) je Karlovarský kraj v rámci České republiky na prvním místě. Tato situace vyplývá z hlavního motivu návštěvníků regionu, kterým je lázeňská péče, která vyžaduje všeobecně déletrvající pobyty než ostatní formy cestovního ruchu.

Střediska lázeňského cestovního ruchu Karlovarského kraje jsou města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Jáchymov a Lázně Kynžvart. Lázeňství představuje významný podíl na celkovém cestovním ruchu kraje, jak v počtu návštěvníků (52,8 %), tak v počtu přenocování (75 %). Významnými trendy ve vývoji návštěvnosti za poslední desetiletí jsou celkový nárůst počtu lázeňských hostů (186 %) a z toho nárůst počtu cizinců (195 %). Obdobně se vyvíjel i počet lázeňských přenocování (133 %). U tuzemských návštěvníků došlo k poklesu (173 %). Dlouhodobě vysoká převaha cizinců nad domácími návštěvníky se v posledním desetiletí dále zvyšuje a dosahuje už plných 75%.

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 11 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras (cyklotrasa Euroregio Egrensis a cyklostezka Ohře), vodáckou řeku Ohři, řadu koupacích míst (přehrady Skalka a Jesenice, Michal), agroturistická zařízení zaměřená na jezdeckví a ve větších městech i kryté bazény a zimní stadiony. Největší potenciál rozvoje mají zvláště zimní sporty, golf a jezdeckví.

Individuální rekreace v rekreačních chatách a domcích je soustředěna v Krušných horách, zvláště na Kraslicku, a na jihovýchodě kraje mezi Bečovem nad Teplou a Valčí. Individuální rekreace významně přispívá ke stabilizaci sídelní struktury.

Hospodářské podmínky

Dynamika ekonomického růstu v kraji je dlouhodobě podprůměrná. Jedním z důvodů je nenaplněný předpoklad, že Karlovarský kraj bude těžit z výhodné geografické polohy (blízkost hlavního města a sousedního Německa) a že ekonomické problémy regionu strukturálního charakteru budou dostatečně vyváženy příjmy z lázeňství, resp. cestovního ruchu obecně. Přispívá k tomu také deprese tradičních průmyslových oborů, které nedokážou konkurovat svojí převážně vysokou energetickou náročností. Nízké jsou investice do vědy a výzkumu, a obecně do oborů s vysokou přidanou hodnotou. V oblasti lázeňství negativně zasáhly skokové změny pravidel hrazení lázeňských pobytů ze zdravotního pojištění, což má za následek propouštění zaměstnanců.

Podnikatelská aktivita v Karlovarském kraji dlouhodobě roste. V roce 2011 mělo v kraji sídlo více než 83 tisíc subjektů. Ze statistických zjišťování však vyplývá, že ve skutečnosti z registrovaného počtu ekonomických subjektů je opravdu aktivních méně než 50%. Z celkového počtu aktivních ekonomických subjektů v kraji tvoří převážnou část (72,5 %) fyzické osoby. Jádrem hospodářství Karlovarského kraje tvoří firmy o velikosti 250 až 999 zaměstnanců, kterých v kraji působí 36 (0,5 %), mezi nimi řada působí v sektoru služeb. Malých podniků (10 až 250 zaměstnanců) v kraji působí 1 292 (18,65 %).

Počet zaměstnaných v Karlovarském kraji od roku 2001 mírnými výkyvy poklesl. Podíl zaměstnaných v primárním sektoru v posledních letech je stále na stabilní úrovni. V roce 2011 vyjždělo za prací mimo obec 47 793 osob, celkem 38,8 % ze všech vyjždějících. Nezaměstnanost sleduje vývoj v ČR. Míra registrované nezaměstnanosti v Karlovarském kraji činila ke konci roku 2011 9,8 %, což je ve srovnání s průměrem ČR (8,6 %) o 1,2 % více, což především souvisí s útlumem tradičního průmyslu.

2.3. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v regionu bez provedení koncepce

Pokud by nebyl naplněn scénář předkládané koncepce lze očekávat pokračování současných trendů a naplňování cílů dosavadní Koncepce ochrany přírody Karlovarského kraje. Nelze tedy očekávat žádné zásadní změny ve vývoji životního prostředí bez provedení koncepce, která je pouhou aktualizací dosavadní politiky kraje v oblasti ochrany přírody a krajiny.

3.

(CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY)

3.1. Ochrana přírody

Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje by měla přispět ke zlepšení stavu přírody a krajiny na území celého Karlovarského kraje mimo území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek, jejich ochranných pásem a území vojenských újezdů. Záměry ochrany přírody se v jednotlivých oblastech a lokalitách liší zejména s ohledem na kvalitu přírodního prostředí a stávající formu ochrany. Z toho vyplývá i jejich rozdílné potencionální ovlivnění koncepcí. Charakteristika a popis jednotlivých chráněných území a krajinných prvků je součástí analytické části koncepce. Níže uvádíme přehlednou charakteristiku vzájemného vztahu Koncepce ochrany přírody a krajiny vůči jednotlivým územím v regionu z hlediska ochrany přírody a krajiny, tj. jednotlivým kategoriím území dle charakteru jejich ochrany ve vztahu k zákonu o ochraně přírody a krajiny, a specifickým oblastem se zvláštním vztahem k předmětu řešení koncepce, tj. oblasti chráněné resp. významné na základě jiných složkových zákonů či evropské legislativy.

Tab.: Rozdělení území z hlediska zájmu ochrany přírody

Typ území z hlediska zájmu ochrany přírody	Charakteristika vztahu k předmětu řešení předkládané koncepce
Zvláště chráněná území	
chráněná krajinná oblast	Jejich území není předmětem Koncepce
národní přírodní rezervace	
národní přírodní památka	
přírodní rezervace	Menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast.
přírodní památka	Přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.
evropsky významné lokality	Lokality, které významně přispívají k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti.
ptačí oblasti	Území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací evropsky významných druhů ptáků vyskytujících se na území České republiky.
Území chráněná v rámci obecné ochrany přírody a krajiny	
přírodní park	Území s ojedinělým krajinným rázem a významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.
územní systémy ekologické stability	Vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.
významné krajinné prvky	Ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody.
vojenské újezdy	Jejich území není řešeno v rámci Koncepce
ostatní volná krajina	Oblasti s různou ekologickou stabilitou a vyznačující se určitým krajinným rázem - přírodní, kulturní a historickou charakteristikou.
urbanizovaná území	Obce, města a příměstské oblasti, exploatovaná území.

3.2. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a minerální vody

Podzemní vody mají na většině území poměrně dobrou kvalitu, kromě ochranných pásem pomáhá udržet nízký stupeň znečištění i chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Chebská pánev - Slavkovský les. Nej kvalitnější podzemní vody se nacházejí v oblasti prameniště Nebanice, oproti tomu těžko využitelné jsou zdroje podzemních vod v okolí Nejdku, které obsahují berylium, toxický a velmi těžko odstranitelný prvek s karcinogenními účinky.

Karlovarský kras má v rámci ČR specifické postavení díky mimořádné koncentraci a výskytu velkého množství zdrojů minerálních vod. Díky nim se tu nachází nejvíce lázeňských míst v ČR. Tyto zdroje jsou soustředěny zejména na území bývalých okresů Karlovy Vary a Cheb (okolí Karlových Varů, Mariánských Lázní, Lázní Kynžvart, Františkových Lázní). Vedle minerálních pramenů jsou v těchto oblastech soustředěny i největší zásoby prostých podzemních vod.

Minerální podzemní vody slouží jednak k léčebným účelům, jednak k plnění do lahví a prodeji. Mnoho zdejších pramenů je využíváno individuálně místními obyvateli. Prosté podzemní vody jsou používány jako zdroje pitné vody, často v kombinaci se zdroji povrchovými.

Místní léčivé vody patří do skupiny kyselek, to znamená, že mají vysoký obsah oxidu uhličitého. Oxid uhličitý se nachází v podzemí jako pozůstatek sopečné činnosti. Mísí se s podzemní vodou, malá část s vodou reaguje a vzniká kyselina uhličitá, která z hornin v podzemí uvolňuje do vody různé minerální látky. Podzemní voda obohacená o minerální látky a oxid uhličitý ve formě bublinek pak vystupuje na povrch země puklinami v horninách a najdeme ji na mnoha místech jako různé velké prameny. Každá kyselka obsahuje minerální látky podle složení hornin v místě, kde vzniká. Proto i dva prameny jen málo od sebe vzdálené mohou mít jiné složení a někdy i rozdílnou chuť. Teplota pramenů je ovlivněna hloubkou, ze které vyvěrají - čím je hloubka větší, tím jsou prameny teplejší.

Lázně Jáchymov jsou jediné radonové lázně v ČR, k lázeňským procedurám je využívána radonová voda. Jde o izotop radonu (chemicky inertní plyn), který vyvěrá v krušnohorských hlubinách a rozpouští se v podzemních pramenech. Zdrojem léčivého účinku radonu je měkké alfa záření, díky kterému dochází při opakovaném působení na organismus v malých dávkách k regeneraci tkání a likvidaci škodlivých látek.

3.3. Rašeliniště

Rašeliniště patří k nejvýznamnějším a také nejzranitelnějším biotopům na pomezí útvarů podzemních a povrchových vod. Vznikají v prostředí s trvalým zamokřením půdy a s nízkým obsahem živin (N, P). V těchto podmínkách dochází jen velmi málo k rozkladu odumřelé organické hmoty, většina se jí hromadí v podobě rašeliny (humolitu).

Podle vzniku rozlišujeme tři typy rašelinišť. Slatiniště vznikají v místech s vysokou hladinou podzemní vody, tedy v zamokřených terénních depresích (mrtvá ramena toků, okraje vodních ploch) a v blízkosti pramenů. Obsah minerálních látek je vysoký. Přečodová rašeliniště jsou zásobována srážkami i podzemní vodou a kromě samovolného vzniku se mohou vyvinout ze slatinišť. Vrchoviště vznikají postupně z mělkých rašelinišť. Zamokření těchto ploch zajišťují dešťové srážky, obsah minerálních látek je zde nízký a v takovýchto podmínkách vzniká pravá rašelina. Název vznikl podle tvaru těchto ploch, které bývají ve svém středu mírně vyklenuté a snižují se směrem k okrajům.

V Karlovarském kraji se vyskytují všechny tři typy rašelinišť, celkově se zde nachází stovky jednotlivých lokalit, nejvýznamnější jsou soustředěny v Krušných horách a Slavkovském lese. Drobná slatiniště se typicky vytváří v blízkosti přirozených vývěrů minerálních vod, vrchoviště pak hlavně ve vyšších horských polohách.

Nejvýznamnější rašeliniště Karlovarského kraje jsou vyhlášena zvláště chráněnými územími. K nejznámějším patří NPR SOOS, NPR Božídarské rašeliniště či NPR Kladské rašeliny, která je největším chráněným územím v kategorii NPR. Některá rašeliniště jsou také jako evropsky významné lokality součástí soustavy Natura 2000.

3.4. Potenciální ovlivnění oblastí se zvláštním významem pro životní prostředí provedením Konceptu

Žádné významné ovlivnění území v oblastech zvláštního významu pro životní prostředí se realizací Konceptu nepředpokládá.

Koncept je základním zastřešujícím dokumentem v oblasti ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje a neobsahuje žádné konkrétní realizační nástroje. Jedná se především o definování politiky ochrany přírody a krajiny v regionu pro příští programové období. Zároveň se koncept nezabývá zvláště chráněnými územími, jejichž ochrana nespadá pod kompetence kraje. Vzhledem k míře konkrétnosti a zaměření konceptu nejsou předpokládány žádné negativní vlivy konceptu na stav a vývoj území se zvláštním významem pro životní prostředí. Koncept nepredisponuje realizaci žádných konkrétních investičních projektů v konkrétních územích.

Ochrana území chráněných dle zvláštních právních předpisů je na úrovni realizace konkrétních projektů, vyplývajících z navrhovaných opatření resp. aktivit, zajištěna zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tj. procesem posouzení vlivů na životní prostředí na konkrétní projektové úrovni na základě znalosti technických parametrů a lokalizace jednotlivých projektů (EIA).

Vyhodnocení vlivů konceptu na jednotlivé složky životního prostředí reprezentované referenčními cíli ochrany životního prostředí je uvedeno v kapitole 6 tohoto hodnocení.

4.

(SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

4.1. Celkový stav životního prostředí v regionu a negativní trendy jejího vývoje

Rozlohou druhý nejmenší kraj ČR se nachází v nejzápadnější části území státu a více než polovinu hranic kraje tvoří hranice s Německem. Kraj je převážně homatý, podíl zalesnění činí 43,4 %, což je druhá největší lesnatost po kraji Libereckém. Naopak podíl orné půdy nedosahuje ani poloviny průměrného podílu v ČR a je na nejnižší úrovni mezi všemi kraji ČR (16 % celkové rozlohy).

Osou Karlovarského kraje je tok Ohře, který protéká od jihozápadu k severovýchodu širokou sníženinou Podkrušnohorských pánví (Chebská a Sokolovská pánev). Na sever od Ohře se táhnou Smrčiny a Krušné hory (Klínovec 1 244 m n. m.), které tvoří přírodní hranici s Německem. Jižně od Ohře, na bavorské hranici, leží Český les a směrem do vnitrozemí Slavkovský les a vulkanické Doupovské hory. Jih území zaujímá Tepelská vrchovina.

Životní prostředí Karlovarského kraje vykazuje regionálně značné rozdíly. Nejhorší situace je v sokolovském okrese, kde se těží hnědé uhlí a je zde i několik významných průmyslových podniků, jako je například elektrárna Vřesová, hodnocena jako jeden z největších znečišťovatelů ovzduší v republice. Karlovarský kraj je v České republice řazen, společně s kraji Ústeckým a Moravskoslezským, mezi území s významnou produkcí emisí do ovzduší.

Původci jsou tradičně těžební společnosti, velké průmyslové podniky (zejména chemické či strojírenské) a zařízení na výrobu elektrické energie či tepla. Co do množství odpadních vod vypouštěných do vodních toků je doplňují ještě zdroje komunální, tedy kanalizace z jednotlivých obcí, z nichž větší část dnes prochází čistírnami odpadních vod.

Největší chráněnou krajinnou oblastí kraje je Slavkovský les, kde jsou nejcennějšími lokalitami soubor rašelinišť u Kladské a hadcový hřbet u Pramenů. Významným územím i v mezinárodním měřítku je rašeliniště a slatiniště s vývěry minerálních vod a plynů NPR Soos na Chebsku. Z klimatického hlediska většina území Karlovarského kraje spadá do mírně teplé oblasti (roční teplota nad 6 °C a 700 mm průměrného ročního úhrnu srážek). Místy, zejména na severu kraje v Krušných horách a také na jihovýchodě (severně od Mariánských Lázní), má klima již parametry oblasti chladné. Charakter klimatu i půd zde nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj zemědělství.

Hospodářství kraje je založeno na službách, jelikož podmínky pro zemědělství nejsou příznivé. Průmysl je zastoupen zejména těžbou a zpracováním surovin (hnědé uhlí a keramické jíly). Nejvýznamnějším odvětvím v kraji je cestovní ruch zaměřený zejména na lázeňství. Na území kraje se nacházejí nejen nejznámější lázně v ČR Karlovy Vary, ale i Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Lázně Kynžvart a Jáchymov.

Poškozené lesní ekosystémy jsou typické pro hřebenové partie Krušných, kde se jen velmi pomalu daří zakládat stabilnější porosty odolné proti nepříznivým povětrnostním a klimatickým podmínkám a škůdcům.

Mezi území s poškozeným životním prostředím lze řadit i zemědělsky intenzivně obhospodařovaná území na velkých plochách, kde je narušen přirozený prvek biodiverzity, protierozní ochrany a dochází k plošnému znečišťování vody dusičnany a fosforečnany (i po snížení dávek hnojení se ještě řadu let uvolňují zásoby vázané v půdě).

V Karlovarském kraji zaujímá 72 % celkové těžby nerostných surovin těžba hnědého uhlí (Sokolovská hnědouhelná pánev - 2 velkolomy v Albertově a Novém Sedle). Neméně významnou surovinou jsou proslulé kvalitní kaoliny na Karlovarsku (např. ložiska Božičany, Jimlíkov, Ruprechtov). Celorepublikový význam má těžba živců na jediném, ale klíčovém ložisku Krásno.

Nejintenzivněji je poškozené životní prostředí v územích s koncentrovaným průmyslem, těžbou, osídlením a dopravními uzly. Problémem Karlovarského kraje v oblasti ovzduší jsou zejména emise NO_x, jejichž množství se zvyšuje především v důsledku nárůstu dopravy. Druhým problémem z hlediska kvality ovzduší je množství TZL, hlavně prašných částic velikostní frakce PM₁₀. Nárůst znečištění je patrný i u koncentrací přízemního ozonu ve městech. Pro Karlovarský kraj je příznačná absence množství dopravních obchvatů populačně silných a dopravně významných sídelních útvarů. Vliv na stav a kvalitu ovzduší mají i kongesce a problematika zkapacitnění silnic.

Znečištění ovzduší v návaznosti na přítomnost zdrojů a meteorologické podmínky (dlouhá zima) může v území kraje přinášet i pravděpodobné vlivy na zdraví, kterými jsou změny dýchacích funkcí dětí i dospělých, vyšší respirační nemocnost, zvýšená medikace, hospitalizace, zvýšená pravděpodobnost úmrtí s maximem u chorob kardiovaskulárních a nádorových. Může docházet ke změnám reprodukčních funkcí a více tam, kde existují ještě další expozice látkám s tímto účinkem (chemický průmysl).

V oblasti ochrany vod je nezbytné vyřešení rekonstrukce a intenzifikace stávajících čistíren odpadních vod a doplnění a rozšíření navazujících kanalizačních systémů. Nutností je uvedení vypouštění odpadních vod z těchto ČOV do vod povrchových v souladu jak s platnými právními předpisy na úseku vodního hospodářství v České republice, tak i příslušnou směrnicí ES o čištění komunálních odpadních vod. Stejně tak je nutné i zajištění odpovídajícího čištění odpadních vod včetně řešení kanalizace u obcí dosahujících počtu 2000 obyvatel. Je nutné snížit znečištění vodních toků látkami s neuroendokrinní dysrupčními vlastnostmi, jako jsou chlorbenzeny a polycyklické aromatické uhlovodíky.

V místech, kde dosud nedošlo k sanacím starých ekologických zátěží a existuje dosud environmentální a zdravotní riziko, nerealizovat obytnou zástavbu do doby odstranění staré ekologické zátěže.

Na úseku ochrany přírody a krajiny a ochrany půdy přetrvává tlak na výstavbu ve volné krajině na okrajích sídel (tzv. urban sprawl), která však narušuje jak krajinný ráz, tak cenné biotopy a nejkvalitnější pozemky. Takto dochází k výrazné fragmentaci volné krajiny. Přetrvává i snaha o intenzivní produkční využití půdy na zorných katastrech i se všemi nepříznivými důsledky (erozní splachy atp.). Zemědělské dotační programy z Evropské unie cílené na snížení intenzity obhospodařování často vedou k opačnému důsledku - likvidace mezí a obhospodařování na hranice pozemků. Stále se objevuje problematika intenzifikace rybníčního hospodaření (hnojení, krmení, používání pesticidů) s předpokládanými negativními vlivy jak na biotop vlastních rybníků, tak na vodní toky a nivy v povodí pod rybníky. S tím souvisí i řešení problematiky narušeného vodního režimu krajiny.

4.2. Problémy životního prostředí v regionu ve vztahu ke Koncepci

Veškeré současné problémy životního prostředí v polygonu zájmového území byly definovány na základě komparací aktuálních informací o stavu území uvedených v Územně analytických podkladech (ÚAP) respektive v celostní SWOT analýze obsažené v Rozboru udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje (aktualizace 2014) s aktuálním stavem území a problémy identifikovanými v rámci analytické části SEA.

Horninové prostředí

- Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (Sokolovská a Chebská pánev)
- Velký rozsah poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)
- Nižší rozsah dokončených rekultivací v poměru k rozsahu území s ukončenou povrchovou těžbou
- Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, přírodní léčivé zdroje)
- Ohrožení sídel zrušením závazných linií těžby hnědého uhlí

Vodní režim

- Kontaminace zdrojů podzemních vod a poškození vodního režimu v území dotčených těžbou
- Meliorace a velkoplošné odlesnění, snížená retenční schopnost
- Riziko extrémních jevů v souvislosti s klimatickými změnami (sucha a záplavy)
- Redukce počtu a devastace mokřadů
- Celková eutrofizace krajiny
- Stav povodí jako nositele hydrologické a ekologické charakteristiky vodního toku a nivy
- Vodohospodářské úpravy toků

Hygiena a životní prostředí

- Koncentrace zdrojů emisí (REZZO I.) v sídelních prostorech
- Velký počet lokalit starých ekologických zátěží

Ochrana přírody a krajiny

- Výskyt území s velmi nízkou ekologickou stabilitou krajiny
- Velký rozsah souvislých území dotčených těžbou hnědého uhlí
- Oblasti silné fragmentace území dopravní infrastrukturou
- Výskyt a šíření invazivních druhů rostlin

Zemědělský půdní fond (ZPF) a Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

- Nízký podíl zemědělské půdy
- Nízký podíl orné půdy
- Nízký podíl kvalitních zemědělských půd
- Nevhodná druhová skladba lesů
- Zdravotní stav lesních ekosystémů, ohrožení imisemi
- Další úbytek zemědělské a lesní půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch
- Cenné ekosystémy na zemědělské půdě
- Obhospodařování cenných trávníků

Turistika a rekreace

- ochrana krajinného rázu

Prostupnost krajiny

- fragmentace dopravou

4.3. Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Pro vyhodnocení vlivů Krajské koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na lokality Natura 2000 a jejich předměty ochrany bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako orgánu ochrany přírody, příslušného podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vylučuje významný negativní vliv Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů KOPK KV dle § 45 i na lokality soustavy Natura 2000.

5.

(CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ)

Při posouzení vztahu koncepce k jiným koncepčním materiálům byly brány v úvahu zejména dokumenty zpracované na národní a mezinárodní úrovni a platná legislativa ČR.

Zohledněna byla rovněž platná legislativa na poli územního plánování a stavebního řádu (tj. stavební zákon a jeho prováděcí předpisy), politika územního rozvoje a územně plánovací dokumentace, které řeší konkrétní územní průmět dopravní infrastruktury v území, a to včetně posouzení vlivů na životní prostředí. V úvahu byla přitom vzata skutečnost, že předkládaná koncepce se týká území celého Karlovarského kraje.

Dále byly vyhodnoceny Strategické cíle a závazky ČR přijaté na mezinárodní a celostátní úrovni ve vztahu k jednotlivým oblastem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vůči zaměření předkládané koncepce a jednotlivým sledovaným indikátorům.

5.1. Strategické dokumenty přijaté na mezinárodní a národní úrovni relevantní k SEA

Mezinárodní úroveň

- V oblasti ochrany přírody a krajiny jsou to již historicky platné mezinárodní úmluvy o ochraně různých částí přírodního dědictví.
- Úmluva o ochraně přírodního a kulturního dědictví UNESCO
- Úmluva o ochraně volně žijících ptáků (1979)
- Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (1992)
- Směrnice 2000/60/ES, ustavující rámec pro činnost ES v oblasti vodní politiky (2000)
- Šestý akční program Evropského společenství pro životní prostředí 2002-2012 (2001, dosud platný)
- Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj (2006)
- Směrnice 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (2007)
- Druhý akční program Evropského společenství v oblasti veřejného zdraví 2008 - 2013 (2008)
- Směrnice 2009/28/EC, o obnovitelných zdrojích energie (2009) Evropa 2020 - Nová ekonomická strategie (2010)
- Energie 2020 - A Strategy for Competitive, Sustainable and Secure Energy (2010)
- Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Evropa jako přední světová destinace cestovního ruchu - nový politický rámec pro evropský cestovní ruch (2010)
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)

Národní a regionální úroveň

- Politika územního rozvoje ČR
- Strategie udržitelného rozvoje ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 - 2020
- Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 - 2013
- Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 - 2020
- Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011 - 2020
- Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v České republice na léta 2010 - 2014
- Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v České republice na léta 2011 až 2015

- Státní politika životního prostředí ČR
- Národní rozvojový plán ČR 2007 - 2013 a pro navazující období 2014 - 2020
- Program rozvoje venkova ČR na období 2014 - 2020
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP
- Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Zdraví 2020
- Místní agenda 21
- Strategie sociálního začleňování 2014 - 2020
- Národní program snižování emisí České republiky, 2007
- Plán odpadového hospodářství České republiky, 2014
- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie
- Plán hlavních povodí ČR, 2007
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny (2009)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (Natura 2000)
- Dopravní politika ČR (2013)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR 2013-2020

Krajská úroveň

Karlovarského kraj má zpracovánu celou řadu tematických krajských koncepcí. Jde o dokumenty různé doby vzniku, délky platnosti, míry obecnosti i celkového pojetí. Jsou důležitým vstupem pro identifikaci jednotlivých aktivit naplňovaných v Konceptu ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje a provázanosti jednotlivých strategických dokumentů na regionální úrovni.

- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
- Strategie rozvoje Karlovarského kraje
- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji
- Územní energetická koncepce Karlovarského kraje
- Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje
- Strategie Karlovarského kraje pro oblast eGovernmentu
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
- Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Karlovarského kraje
- Dlouhodobý záměr vzdělávání Karlovarského kraje
- Krajská protidrogová strategie
- Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji pro období let 2007 - 2017
- Program rozvoje Karlovarského kraje - aktualizace
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji
- Analýza potenciálu rozvoje terciárního vzdělávání
- Koncepce BESIP v Karlovarském kraji
- Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje
- Koncepce kultury Karlovarského kraje pro období let 2013 - 2020
- Plánování v oblasti vod - Plán oblasti povodí Ohře

Místní úroveň

- územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí
- plány péče chráněných území
- Strategický plán udržitelného rozvoje statutárního města Karlovy Vary

Vztah předkládané Koncepce vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí je možné hodnotit dle následující stupnice.

- Velmi silný (přímý) vztah (3):** Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
- Silný (přímý) vztah (2):** Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešení koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
- Slabý nebo nepřímý vztah (1):** Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
- Bez vztahu (0):** Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

S ohledem na tyto kategorie je vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči Konceptu uveden v následující tabulce.

Tab.: Vztah přijatých strategických dokumentů na národní úrovni vůči Konceptu

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené koncepci
Národní úroveň	
Politika územního rozvoje ČR	2
Strategie udržitelného rozvoje ČR	2
Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 - 2020	2
Zásady územního rozvoje ČR na období 2007 - 2013	0
Státní kulturní politika na léta 2009 - 2014, Aktualizace Státní kulturní politiky na léta 2013 - 2014 s výhledem na roky 2015 -2020	1
Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	1
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 - 2020	1
Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v České republice na léta 2010-2014	1
Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v České republice na léta 2011 až 2015	1
Státní politika životního prostředí ČR	3
Národní rozvojový plán ČR 2007 - 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
Program rozvoje venkova ČR na období 2014 - 2020	2
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP	2
Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)	1
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Zdraví 2020	1
Místní agenda 21	1
Strategie sociálního začleňování 2014 - 2020	1
Národní program snižování emisí České republiky, 2007	1
Plán odpadového hospodářství České republiky, 2014	1
Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie	1
Plán hlavních potočků ČR, 2007	1
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	3
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (Natura 2000)	2
Národní lesnický program	2
Politika druhotných surovin ČR	2
Státní energetická koncepce ČR	2

Tab.: Vztah přijatých strategických dokumentů regionální a místní úrovně vůči Konceptu

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené koncepci
Regionální úroveň	
Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje	1
Strategie rozvoje Karlovarského kraje	1
Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji	1
Revize Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad	1
Územní energetická koncepce Karlovarského kraje	1
Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje	0
Strategie Karlovarského kraje pro oblast eGovernmentu	0
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	1
Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji	2
Aktualizace Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje	1
Strategie rozvoje lidských zdrojů Karlovarského kraje	0
Dlouhodobý záměr vzdělávání Karlovarského kraje	1
Krajská protidrogová strategie	0
Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji pro období let 2007 - 2017	0
Aktualizace programu rozvoje Karlovarského kraje 2014-2020	1
Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji	0

Analýza potenciálu rozvoje terciárního vzdělávání	0
Koncepce BESIP v Karlovarském kraji	0
Strategie rozvoje konkurenceschopnosti KK	0
Koncepce kultury Karlovarského kraje pro období let 2013 - 2020	1
Plánování v oblasti vod - Plán oblasti povodí Ohře	1
Místní úroveň	
územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí	1
plány péče chráněných území	1
Strategický plán udržitelného rozvoje statutárního města Karlovy Vary	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu předkládané koncepce k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, resp. vnitrostátní úrovni (kapitola 5).

V rámci vyhodnocení vlivů předkládané Koncepce na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky životního prostředí (viz podkapitola 5.3), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení. V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako rámec pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah navrhované Koncepce k těmto cílům.

5.2. Charakteristika nejdůležitějších cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na národní a regionální úrovni ve vztahu ke Koncepci a jejího SEA hodnocení

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR) (1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015). Politika územního rozvoje (PÚR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (vybráno/upraveno pro účely posouzení):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetřící k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Komentář:

Vzhledem k zaměření koncepce na péči o přírodní bohatství a krajinu, především v podobě nezastavěného území, je koncepce zcela v souladu s Politikou územního rozvoje. Politika územního rozvoje akcentuje ochranu a rozvoj nezastavěného území jako jednu z priorit územního plánování.

Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky definuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
- 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
- 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
- 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
- 4.1 Předcházení rizik
- 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Komentář:

Zaměření předkládané koncepce má vůči cílům SPŽP ČR především přímé pozitivní vazby. Nebyly identifikovány žádné rozporů mezi navrhovanými cíli a cíli přijatými Státní politikou životního prostředí. Shodnou prioritou je především Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny a Zachování přírodních a krajinných hodnot. Tyto priority řešená koncepce přímo rozvíjí.

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (Strategie udržitelného rozvoje ČR)

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR z roku 2004 schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracováváné v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje - oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- Stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR;
- Určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury;
- Dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady;
- Připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů);
- Zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Komentář:

Předkládaná koncepce je v zásadě v souladu s cíli této Strategie zejména se zaměřením na environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Vztah Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR a předkládané Koncepce je však spíše nepřímý.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014 - 2020 (dále SRR 2014 - 2020, nebo SRR) je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Dle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje. SRR je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj.

Všechny priority Strategie, které jsou vůči předkládané koncepci relevantní:

Prioritní oblast 1 - Regionální konkurenceschopnost

- Priorita 1: Využití potenciálu rozvojových území

Prioritní oblast 2 - Územní soudržnost

- Priorita 4: Vyvážený rozvoj stabilizovaných území
- Priorita 5: Oživení periferních území

Prioritní oblast 3 - Environmentální udržitelnost

- Priorita 6: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech
- Priorita 7: Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život

Prioritní oblast 4 - Veřejná správa a spolupráce

- Priorita 9: Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni

Komentář:

Zaměření předkládané Koncepce má přímou pozitivní vazbu na řadu priorit definovaných Strategií regionálního rozvoje. Významně pozitivní vazbu z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví je možné identifikovat v oblasti Environmentální udržitelnosti, kdy předkládaná koncepce přímo rozvíjí priority 6 a 7 Strategie regionálního rozvoje tj. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech a Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život s pozitivním dopadem rovněž na oživení periferních oblastí. Negativní vazby vůči cílům Strategie regionálního rozvoje a navrhovaným cílům Koncepce nebyly identifikovány.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen "Úmluva", "CBD"), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, "Summit o Zemi") v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

1. ochrana biologické rozmanitosti,
2. udržitelné využívání složek biologické rozmanitosti,
3. spravedlivé a rovnoměrné rozdělování přínosů, plynoucích z využívání genetických zdrojů.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vymezuje jednotlivá strategická témata a v jejich rámci specifikuje cíle s ohledem na podmínky v České republice. Dále se věnuje ochraně biodiverzity v sektorových a složkových politikách.

Přehled strategických témat:

- Ochrana biologické rozmanitosti in situ
- Invazní druhy
- Ochrana biologické rozmanitosti ex situ
- Genetické banky
- Udržitelné využívání
- Přístup ke genetickým zdrojům a rozdělování přínosů z nich
- Ekosystémový přístup jako hlavní princip v péči o ekosystémy
- Případová studie ČR - "nerekultivované plochy". Identifikace a monitorování biodiverzity
- Strategie výzkumu biodiverzity
- Výměna informací
- Výchova, vzdělávání a informování veřejnosti
- Biodiverzita a ekonomika

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Státní program) a uložila v něm příslušným ministrům plnit úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti. Dokument odráží i požadavky Evropské úmluvy o ochraně, péči a plánování krajiny. Kapitola týkající se vodních a mokřadních ekosystémů tvoří rámec pro ochranu, obnovu a udržitelné využívání vodních a mokřadních ekosystémů v ČR a pro péči o ně a současně se jedná o strategický dokument (National Wetland Policy), který je ČR povinná připravit a naplňovat jako smluvní strana Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Dalším z východisek pro aktualizaci Státního programu se stala analýza Příroda a krajina České republiky - zpráva o vývoji a stavu 2009.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Předkladatel si je vědom, že moderní ochrana přírody je uskutečnitelná pouze promyšlenou kombinací legislativních, ekonomických, odborně-výzkumných a osvětových nástrojů.

Vzhledem k zaměření Koncepce rozvoje ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je patrné, že tato koncepce přímo rozvíjí cíle a opatření Programu ochrany přírody a krajiny vůči jednotlivým ekosystémům, jejichž ochrana je definována v Programu ochrany přírody a krajiny.

Komentář:

Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je v souladu se Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Koncepce splňuje teze stanovené v rámci jednotlivých strategických témat Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblastech, které jsou relevantní pro dokument zpracováváný na krajské úrovni.

Lze konstatovat, že předkládaná koncepce je rovněž zcela v souladu s Aktualizovaným programem rozvoje přírody a krajiny, především s prioritou, cíli a opatřeními řešícími Ekosystémový přístup jako hlavní princip v péči o ekosystémy.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (NEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.
- Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:
- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- Pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- Pokračující obnova území devastovaných homickou činností;
- Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, ovzduší, hominového prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA KOPK KVK):

- Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- Uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

Komentář:

V případě NEHAP lze konstatovat, že předkládaná koncepce má spíše nepřímé vazby na předkládanou koncepci. Samotná KOPK KVK si neklade přímo za cíl plnění priorit a cílů NEHAP, nicméně nepřímo se některých těchto položek dotýká. Vazby jsou zde pozitivní. Předkládaná koncepce je jako celek v souladu s principy ochrany veřejného zdraví, především z hlediska ochrany biodiverzity, zvyšování ekologické stability krajiny, zvyšování retenční schopnosti a odolnosti krajiny vůči vodní erozi, rekonstrukci lesních porostů v oblastech poškozených emisemi a obnova území devastovaných hornickou činností se zprostředkovaným pozitivním vlivem na veřejné zdraví v podobě zlepšení kvality života obyvatel.

Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti. Aktualizací programu představuje koncepce Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020 viz níže.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národa a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU
- CÍL 2: SPRÁVEDLNOST VE ZDRAVÍ
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY

Komentář:

V případě Programu Zdraví 21 lze konstatovat, že předkládaná Koncepce má pouze nepřímou vazbu na Program Zdraví 21 a že předkládaná koncepce je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví obecně, především v oblastech podpory možností zdravého trávení volného času a zdravého životního stylu.

Místní agenda 21

Místní agenda 21, představuje implementaci závěrů konference v Rio de Janeiro v roce 1992, směřované k udržitelnému rozvoji, tvoří komplexní systém sestavený z dílčích součástí, vzájemně propojených. V části, která se týká "Ochrany a podpory lidského zdraví", vymezuje následující programové oblasti:

- Uspokojování požadavků základní zdravotní péče, zvláště ve venkovských oblastech;
- Kontrola přenosných nemocí;
- Ochrana zdravých a citlivých skupin populace;
- Řešení problémů zdravotní péče ve městech;
- Snižování zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí.

Další programovou podskupinou Místní agentury 21 je "Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel". V této podskupině jsou zahrnuty následující programové oblasti:

- Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny;
- Zlepšení řízení lidských sídel;
- Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území;
- Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu, kanalizaci a nakládání s pevnými odpady;
- Podpora udržitelných energetických a dopravních systémů v lidských sídlech;
- Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám;
- Podpora udržitelného stavebního průmyslu;
- Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel.

Komentář:

V případě Místní agentury 21, především v ní obsažené priority Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel, lze konstatovat, že předkládaná koncepce má s cíli deklarovanými v rámci předkládané koncepce spíše nepřímou vazbu s pozitivním dopadem na přijatý cíl Snížení zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen "SZO") Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví 21“ (dále jen "Zdraví 21") podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář:

V případě Zdraví 2020, především v ní obsažené priority 4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví, lze konstatovat, že Konceptce se s cíli deklarovanými v rámci této priority částečně kryje, přičemž byly identifikovány pozitivní vazby mezi opatřeními navrhovanými v Konceptci a Zdraví 2020. Jedná se především o zlepšení možností zdravého trávení volného času.

Program rozvoje venkova 2014-2020

Evropská komise schválila finální znění základního programového dokumentu Programu rozvoje venkova ČR na období 2014-2020 dne 26. 5. 2015. Hlavním cílem programu je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména agroenvironmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura.

Program bude také podporovat diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem vytvářet nová pracovní místa a zvýšit hospodářský rozvoj. Podporován bude komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda LEADER, která přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Horizontální prioritou je předávání znalostí a inovací formou vzdělávacích aktivit a poradenství a spolupráce v oblasti zemědělství a lesnictví. Z hlediska vztahu ke Konceptci ochrana přírody a krajiny Karlovarského kraje je především prioritou Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím.

Komentář:

Agroenvironmentální opatření v rámci Programu rozvoje venkova ve vztahu k předkládané konceptci kladou důraz především na ošetřování travních porostů, trvale podmáčené louky a rašelinné louky, ptačí lokality a údržbu extenzivních sadů. Potenciálně negativní vazbu ve vztahu ke Konceptci ochrany přírody a krajiny mohou mít při nevhodném způsobu realizace meliorace, využití zemědělské produkce pro obnovitelné zdroje energie (negativní ve smyslu zvýšení ploch pro rychle rostoucí energeticky využitelné dřeviny, které mohou zasáhnout i významné biotopy). Potenciálně negativní vliv při nevhodném způsobu realizace může mít lokálně i zalesňování zemědělské půdy v určitých oblastech, dnes dočasně neobhospodařovaných. Všechna tato opatření podléhají posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni EIA a případná opatření pro zamezení negativním vlivů musí být posouzena a realizována na úrovni projektu.

Národní lesnický program; Oblastní plány rozvoje lesa

Národní lesnický program je sice zpracován pro období do roku 2013, dosud však nebyla vypracována aktualizace. V současnosti jsou Národní lesnické programy (dále jen "NLP") považovány za koncepty pro uplatnění trvale udržitelného obhospodařování lesů při dlouhodobém zlepšování konkurenceschopnosti lesního hospodářství způsobem, který respektuje národní suverenitu. NLP jsou součástí státní lesnické politiky a zároveň je v nich naplňována Lesnická strategie pro Evropskou unii.

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Strategickým cílem z hlediska ekologických funkcí lesů je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku s ohledem na možný scénář globálních a krajinných změn.

Mezi nejdůležitější principy NLP patří obhospodařování lesů trvale udržitelným způsobem při omezování administrativních zásahů státu na nevyhnutelné minimum, při motivačním působení státní lesnické politiky na podporu veřejných zájmů a při zvyšování odpovědnosti vlastníků lesů za jejich majetek. Předpokládá se diferencovaný přístup k lesům podle kategorie, velikosti a druhu vlastnictví. Klíčovými navrhovanými opatřeními jsou pak aktivity v rámci cíle II. Zlepšení a ochrana životního prostředí:

- Snižit dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů
- Zachování a zlepšení biologické rozmanitosti v lesích
- Rozvíjet monitoring lesů
- Zlepšení zdravotního stavu a ochrany lesů
- Snižit dopady starých i současných ekologických zátěží
- Dosažení vyváženého vztahu mezi lesem a zvěří

Komentář:

Z hlediska ochrany přírody jsou návrhy v oblastních plánech rozvoje lesa někdy problematické, které by vyžadovaly výjimky z ochrany přírody, jedná se o možné střety na úrovni konkrétních zásahů při hospodaření v lesích např. úpravy vodního režimu (meliorace atd.) s cílem zadržení vláhy v lesích z důvodu očekávaných klimatických změn, tzn. rozšiřování meliorací, zalesňování zemědělských pozemků s rizikem likvidace cenných lesních luk atd. či vnášení geograficky nepůvodních dřevin, nevhodné druhové skladby lesa atd.

Předpokladem negativních vlivů je však nevhodný způsob realizace konkrétních projektů. Všechna tato opatření podléhají posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni EIA a případná opatření pro zamezení negativním vlivů musí být posouzena a realizována na úrovni projektu.

Národní lesnický program i Oblastní plány rozvoje lesa jsou ve své strategické rovině v zásadě v souladu s principy ochrany přírody a krajiny především vzhledem k důrazu kladenému na udržitelné hospodaření v lesích, i s ohledem na uvedené střety, jejichž realizace je otázkou konkrétního hospodaření v lesích.

Politika druhotných surovin ČR

Politika druhotných surovin České republiky byla schválena vládou ČR dne 15.9.2014. Hlavní vizí Politiky druhotných surovin České republiky je přeměna odpadů na zdroje.

Politika druhotných surovin ČR je prvním dokumentem České republiky, který vytváří strategický rámec pro efektivní využívání druhotných surovin. Na přípravě Politiky druhotných surovin se podílela řada odborníků z akademické sféry, průmyslových svazů a asociací a další experti. Na základě provedené analýzy bylo pro přípravu Politiky druhotných surovin ČR vybráno 10 komodit a zdrojů druhotných surovin. Výběr byl ovlivněn významností druhotné suroviny jako technologického vstupu do výroby, hmotností produkci, potřebou a potenciálem využití komodity v ČR, významností exportu apod.

Jedná se o tyto komodity: kovy, papír, plasty, sklo, stavební a demoliční hmoty, vedlejší energetické produkty, vozidla s ukončenou životností (autovraky), odpadní (vyřazená) elektrická a elektronická zařízení, použité pneumatiky a odpadní pryž, odpadní (vyřazené) baterie a akumulátory.

V Politice druhotných surovin ČR je stanoveno 5 strategických cílů a 16 opatření. Rozpracování na konkrétní úkoly včetně odpovědnosti za jejich plnění ve stanovených termínech bude předmětem Akčního plánu na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích, který se nyní na Ministerstvu průmyslu a obchodu připravuje.

Tím bude naplněn hlavní cíl Politiky druhotných surovin ČR, kterým je náhrada primárních zdrojů druhotnými zdroji, tj. nastavení procesu cyklického hospodářství a efektivnějšího hospodaření se zdroji s přidanou hodnotou a vyšší ochrany přírodního bohatství v ČR i v dalších zemích.

Komentář:

Politika druhotných surovin má vůči předkládané koncepci pouze nepřímou vazbu v oblasti zprostředkovaně pozitivního vlivu na udržitelné využívání lesů prostřednictvím využití recyklovaných materiálů.

Státní energetická koncepce ČR - aktualizace 2015

Posláním ASEK je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a národní ekonomiky a rovněž zabezpečit, že Česká republika bude mít k dispozici stále dodávky energie i v případných krizových situacích.

Vrcholové strategické cíle jsou:

- Bezpečnost dodávek energie = zajištění nezbytných dodávek energie pro spotřebitele v běžném provozu i při skokové změně vnějších podmínek (výpadky dodávek primárních zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy a útoky) v kontextu EU; cílem je garantovat rychlé obnovení dodávek v případě výpadku a současně garantovat plné zajištění dodávek všech druhů energie v rozsahu potřebném pro "nouzový režim" fungování ekonomiky a zásobování obyvatelstva při jakýchkoliv nouzových situacích.
- Konkurenceschopnost (energetiky a sociální přijatelnost) = konečné ceny energie (elektřina, plyn, ropné produkty) pro průmyslové spotřebitele i pro domácnosti srovnatelné v porovnání se zeměmi regionu a dalšími přímými konkurenty + energetické podniky schopné dlouhodobě vytvářet ekonomickou přidanou hodnotu.
- Udržitelnost (udržitelný rozvoj) = struktura energetiky, která je dlouhodobě udržitelná z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost) a primárních zdrojů (dostupnost).

K nim vedou následující priority stanovené v Aktualizaci státní energetické koncepce

- I. Vyvážený energetický mix: Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a pokrytí spotřeby ČR zajištěnou výrobou elektřiny do ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.

- II. Úspory a účinnost: Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v celém energetickém řetězci v hospodářství i v domácnostech. Naplnění strategických cílů snižování spotřeby EU a dosažení energetické účinnosti alespoň na úrovni průměru EU28.
- III. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce: Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.
- IV. Výzkum, vývoj a inovace: Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.
- V. Energetická bezpečnost: Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.

Komentář:

Státní energetická koncepce akcentuje především úspory a vyvážený energetický mix zdrojů, kde svou roli sice hrají rovněž obnovitelné zdroje avšak ne na úkor krajiny. To znamená pěstování biomasy pouze v takové míře, aby byla zachována ochrana přírody a krajiny a potravinová bezpečnost obyvatel ČR a podpora umísťování obnovitelných zdrojů energie pouze při akcentování priority ochrany přírody a krajiny - solární elektrárny na stávajících konstrukcích apod. Lze tedy konstatovat, že předkládaná koncepce je v souladu s cíli navrženými Aktualizační státní energetické koncepce. Dle usnesení vlády z 19.10.2015 není nadále předpokládáno prolomení limitů těžby na dole ČSA.

Aktualizace programu rozvoje Karlovarského kraje 2014-2020

Program rozvoje Karlovarského kraje 2014 - 2020 byl schválen Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 22.11.2013 usn. č. ZK 306/11/13. Program rozvoje Karlovarského kraje je základním dlouhodobým koncepčním dokumentem kraje. Slouží ke koordinaci aktivit na podporu ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje. Smysl Programu spočívá především ve vymezení jasného rámce, který má napomoci efektivnějšímu a cílenějšímu rozhodování vedení kraje. Program obsahuje analýzu hospodářského a sociálního rozvoje a hlavní směry rozvoje regionu a zabývá se i problematikou životního prostředí - což zahrnuje ovzduší, vody, odpady, půdu, lesy, dobývací prostory, krajinu a přírodu.

Klíčovou prioritou ve vztahu k posuzované koncepci je především priorita 4 Životní prostředí, která je dále rozvíjena pomocí následujících cílů a opatření.

- 4.1: Energie - zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov
 - 4.1.1 Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a elektrické energie
 - 4.1.2 Snižování energetické náročnosti veřejných budov
- 4.2: Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využívání
 - 4.2.1 Podpora třídění komunálního odpadu a jeho dalšího využití
- 4.3: Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny
 - 4.3.1 Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách
 - 4.3.2 Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území
 - 4.3.3 Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti
- 4.4: Environmentální výchova a osvěta, podpora občanských sdružení
 - 4.4.1 Environmentální osvěta
- 4.5: Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní
 - 4.5.1 Snižování znečištění vod
 - 4.5.2 Zlepšení jakosti pitné vody
 - 4.5.3 Omezování rizika povodní

Komentář:

Krajská koncepce ochrany přírody a dále rozvíjí Program rozvoje Karlovarského kraje v oblasti ochrany přírody a krajiny. Zaměření předkládané koncepce má vůči prioritám a opatřením definovaným v Programu rozvoje kraje převážně pozitivní vazbu, navrhované cíle plně odrážejí opatření přijatá na základě Programu rozvoje kraje. Při implementaci koncepce je třeba důsledně dbát na vhodný výběr realizovaných projektů v souladu s kritérii navrženými v rámci SEA.

Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji

Program byl sice zpracován pro programové období 2007-2013, ale aktualizace zatím nebyla zpracována. Úkolem tohoto Programu rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji je stanovit rámec, který umožní rozvoj podnikání v cestovním ruchu a lázeňství, efektivní a udržitelné využívání místních a regionálních zdrojů a kapacit, využívání a ochranu kulturního, technického a přírodního dědictví, revitalizaci a ochranu krajiny a také posilování partnerství mezi významnými aktéry cestovního ruchu.

Vzhledem k předkládané koncepci jsou významné především dílčí cíle v rámci Strategického cíle č. 3: Udržitelný rozvoj cestovního ruchu a lázeňství, rozvinutý do těchto dílčích cílů:

- míra koncentrace návštěvnosti do hlavních středisek cestovního ruchu a lázeňství,
- kapacita využitelnosti jednotlivých turistických míst,
- podíl turistů využívajících hromadné dopravní prostředky (vlak, autobus),
- podíl pěších turistů a cykloturistů,
- počet míst s konflikty mezi cestovním ruchem a lázeňstvím a zájmy místního obyvatelstva anebo ochrany přírody a krajiny.

Komentář:

V případě Programu rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji lze konstatovat, že KOPK KVK se s cíli deklarovanými v rámci této priority částečně kryje, přičemž byly identifikovány pozitivní vazby mezi opatřeními navrhovanými v Koncepci a Programem rozvoje CR a lázeňství. Jedná se především o zlepšení možností zdravého trávení volného času se zprostředkovaným vlivem na udržitelné využívání zdrojů minerálních vod a krajiny a determinanty veřejného zdraví.

Celkové shrnutí

Lze konstatovat, že Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje respektuje v oblasti ochrany životního prostředí uvedené dokumenty v takové míře, jakou dovoluje podrobnost zpracování krajské koncepce. Většinu témat v oblasti ochrany přírody a krajiny předkládaný dokument přímo rozvíjí. Obsahuje zároveň i cíle, úkoly a opatření v sektorových politikách s vazbou na ochranu přírody a krajiny za účelem zajištění udržitelného rozvoje i v ostatních oblastech např. územní plánování, doprava a hospodaření v krajině včetně využití zdrojů.

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) lze očekávat, že bude docházet především ke kumulaci pozitivních vlivů Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje s vlivy ostatních strategických dokumentů. Jedná se o pozitivní vlivy v oblasti sociálních determinant veřejného zdraví ve spojení s rozvojem možností zdravého trávení volného času, vzdělanosti a estetických kvalit životního prostředí. Pozitivní vazby lze očekávat v oblasti podpory rozvoje periferních oblastí. V jednotlivých případech na úrovni konkrétní realizace záměrů, jimž dává předkládaná koncepce rámec, může v ojedinělých případech nevhodné realizace potenciálně docházet i ke spolupůsobení potenciálních negativních vlivů s nepřímou vazbou na předkládanou koncepci. To znamená, že při realizaci konkrétních projektů na následné strategické resp. projekční úrovni (např. v případě realizace volnočasové infrastruktury, pěstování energetických plodin, meliorací, zalesňování apod.) je třeba důsledně uplatňovat zásady udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Obecně je třeba na úrovni následných povolenacích řízení prověřit každý umísťovaný záměr, který to svým rozsahem nebo charakterem vyžaduje pomocí podrobnějších studií (biologické hodnocení, posouzení vlivů na krajinný ráz resp. další cílené analýzy), pokud tak vyplývá z požadavků orgánů ochrany příslušných veřejných zájmů. Dále je třeba podrobit konkrétní záměry procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA) v těch případech, kdy je aplikace EIA relevantní.

5.3. Referenční rámec hodnocení

Vlivy na životní prostředí potenciálně způsobené realizací Konceptce byly hodnoceny v rámci vyhodnocení SEA na základě tzv. referenčních cílů ochrany životního prostředí. Tyto referenční cíle vychází z existujících mezinárodních, národních nebo regionálních koncepčních dokumentů, především Státní politiky životního prostředí ČR a Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR.

Referenční cíle ochrany životního prostředí představují základní rámec pro hodnocení jednotlivých částí Konceptce, slouží zejména k vyhodnocení navrhovaných cílů, prioritních úkolů a jejich specifikaci s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Níže uvedená sada referenčních cílů reprezentuje relevantní pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek, resp. zjištěných problémových okruhů relevantních vzhledem k hodnocenému dokumentu. Jednotlivá opatření a úkoly navrhované v koncepci by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů, a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Úkolem sady referenčních cílů je shmout všechny pozitivní trendy životního prostředí resp. přijaté strategické cíle z jiných dokumentů tak, aby byl vytvořen základní rámec pro hodnocení strategické části konceptce, což je klíčová část celého SEA posouzení. K posouzení vlivů návrhové části Konceptce na životní prostředí bude využita tzv. Metoda referenčních cílů. Jedná se o standardní metodu používanou v SEA, která spočívá v sestavení hodnotící matice k posouzení vztahu referenčního rámce tj. sady referenčních cílů vůči navrhovaným cílům resp. opatřením hodnocené konceptce.

Tab.: Referenční cíle ochrany životního prostředí

	Složky životního prostředí a problémové okruhy ochrany přírody a krajiny	Referenční cíl
1.	Biodiverzita	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť 1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
2.	Ekologická stabilita	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozlohy ekologicky stabilních segmentů krajiny 2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů 2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů 2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkci lesa
3.	Fragmentace krajiny	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů
4.	Ochrana vodních zdrojů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů 4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství
5.	Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy 5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy 5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů
6.	Ekologické zátěže	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny
7.	Využití území	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině 7.2 Udržitelný rozvoj sídel
8.	Krajinný ráz	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví
9.	Bezpečnost	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.
10.	Environmentální vzdělávání	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání

Koncepce je zpracována pro celé území Karlovarského kraje, mimo území zvláště chráněných území a vojenských újezdů, jako základní zastřešující strategický dokument v oblasti ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k obecnému a zastřešujícímu charakteru konceptce nemají navržené opatření resp. z nich vyplývající aktivity zcela jednoznačný územní průmět. Územní a technická identifikace konkrétních opatření prováděných na základě Konceptce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je úkolem řízení na podrobnější úrovni, ať už v procesu pořizování územních plánů nebo projektové přípravy konkrétních investičních akcí. Konkrétní vlivy jednotlivých projektů na životní prostředí budou nadále posuzovány v rámci řízení podle zvláštních předpisů (především územní řízení či pořizování územně plánovací dokumentace) tak, jak to ukládá zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených důvodů není možné hodnotit na úrovni Konceptce konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejné zdraví. To bude náplní následujících stupňů přípravy konkrétních opatření, aktivit a projektů, které budou vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí v procesu EIA, a to do hloubky úměrné jejich potenciálním vlivům (zjišťovací řízení).

V rámci této SEA jsou tedy vyhodnoceny jen možné vlivy, které zpracovatel SEA predikoval na základě popisu jednotlivých aktivit.

6.

(ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

6.1. Hodnocení analytické části Koncepce

Analytická část koncepce se skládá ze dvou dílčích oddílů, kdy je nejprve podrobně analyzován stav a vývojové trendy přírody a krajiny v Karlovarském kraji dle jednotlivých typů ekosystémů tj. ekosystémů lesních, agroekosystémů, vodních a mokřadních ekosystémů a dále dle stavu volné krajiny a jejich skladebných součástí, včetně zvláště chráněných elementů jako jsou ZCHÚ, památné stromy a chráněné druhy organismů. Dále je shrnuta problematika ochrany přírody a krajiny v sektorových politikách kraje. Analytická část koncepce ústí do SWOT analýzy definující silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby v ochraně přírody a krajiny regionu včetně charakteristiky očekávaných vývojových trendů. Druhá část analytické části koncepce je shrnutí uplatňování doposud platné Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje, která bude předkládanou koncepcí nahrazena. Vyhodnoceny jsou úspěšně i neúspěšně naplňované cíle dosavadní koncepce.

Komentář zpracovatele SEA k celkovému rozsahu a obsahu analytické části koncepce:

Analytická část koncepce je dle názoru zpracovatelů SEA vyhodnocení zpracována přehledně a dostatečně. V rámci této části strategie je vyhodnoceno plnění předchozí koncepce ochrany přírody a krajiny v kraji a vypracována podrobná analýza stávající situace v ochraně přírody a krajiny, který pak v dostatečné míře slouží pro potřeby návrhové části. Analytická část hodnotí oblast ochrany přírody a krajiny z pohledu strategických aktivit a investic do ochrany životního prostředí v kraji s důrazem na plnění cílů dosavadní Koncepce ochrany přírody a krajiny 2007-2015 a současně dotační programy a jejich provázanost na její naplňování. Analytická část rovněž řeší vztah jiných strategií, které se týkají ochrany přírody s předkládanou strategií a jejich provázanost a návaznost. Toto vše pak ústí do SWOT analýzy, která podávající obraz o silných a slabých stránkách ochrany přírody a krajiny a jejich příležitostech a hrozbách. Výsledky analýzy jsou následně využity v návrhové části koncepce při stanovení dílčích cílů aktivit a opatření rozvíjející ochranu přírody a krajiny kraje jako celek.

Celá tato část koncepce vhodně přispívá k pochopení vzájemných souvislostí, které vedly ke konečnému znění návrhové části nového strategického dokumentu.

6.2. Hodnocení návrhové části Koncepce

Návrhová část koncepce navazuje na zpracovanou analytickou část Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje a definuje strategickou vizi a cíle destinace, rozvojové priority a opatření vč. aktivit vedoucích k požadované ochraně přírody a krajiny mimo chráněná území a vojenské újezdy, tj. tzv. obecnou ochranu přírody v regionu ve sledovaném desetiletém horizontu. Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je pořizována za účelem rozpracování systému střednědobých a dlouhodobých cílů, pravidel a opatření, která mají přispět ke zlepšení stavu přírody a krajiny v regionálním měřítku a s přihlédnutím k jeho specifikům.

Východiska pro stanovení cílů a priorit vycházejí z výsledků zpracované SWOT analýzy určením slabých a silných stránek regionu v návaznosti na důležité strategické a programové dokumenty, především aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny ČR z roku 2009. Na krajské úrovni je to aktualizovaný "Program rozvoje Karlovarského kraje", který je zpracován pro období 2014 - 2020. Návrh rozvojových priorit Koncepce respektuje strategické dokumenty na celostátní úrovni, tj. Koncepce státní politiky životního prostředí a Strategie udržitelného rozvoje.

Samotné zaměření předkládané koncepce implikuje její globální pozitivní působení na životní prostředí a především stav a vývoj krajiny v regionu. Přesto lze identifikovat i situace, kdy se požadavky na ochranu přírody a krajiny mohou potenciálně dostat do rozporu s požadavky obecnými především z pohledu využití krajiny pro ostatní pilíře udržitelného rozvoje tedy pro hospodářství a soudržnost společenství obyvatel. Tyto situace by měly být při naplnění navrhovaných cílů předkládané koncepce eliminovány. Hodnoceny byly cíle krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé a cíle průběžné, s požadavkem na získání co největšího množství hodnotitelných údajů. V tabulkách jsou prezentovány sumární výsledky hodnocení.

Návrhová část koncepce, tedy návrh Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je členěna na dvě základní části Cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky (viz kapitola 3 Koncepce) a Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, členěno dle jednotlivých oblastí ochrany přírody a krajiny (viz kapitola 4 Koncepce).

Z hierarchického hlediska se návrhová část koncepce dělí na cíle ochrany přírody ve vybraných oblastech dále rozvedené v prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Dle následujícího schématu.



Cíle ochrany přírody a krajiny jsou stanoveny v následujících vybraných sektorech regionální politiky a členěny na cíle krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a průběžné.

- Lesní hospodářství
- Zemědělství
- Vodní hospodářství
- Turistika a rekreace
- Doprava
- Ochrana nerostného bohatství
- Územní plánování

Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny jsou navrženy v následujících oblastech:

- Úkoly a opatření v oblasti obecné ochrany přírody
- Péče o územní systémy ekologické stability
- Péče o lesní ekosystémy
- Péče o zemědělské ekosystémy
- Péče o vodní ekosystémy
- Péče o druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Péče o krajinný ráz

Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti zvláštní ochrany

- Péče o zvláště chráněná území a evropsky významné lokality
- Péče o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Úkoly v oblasti ekonomických nástrojů

Úkoly v oblasti informačních nástrojů

Úkoly v oblasti mezinárodní spolupráce

Jednotlivé navržené cíle, prioritní úkoly a opatření nejsou v koncepci podrobně charakterizovány. Vychází však z analytické části koncepce a identifikovaných problémů a příležitostí v ochraně přírody a krajiny spolu s návazností na stávající koncepci ochrany přírody a krajiny tak, aby bylo kontinuálně pokračováno v započatých opatřeních v oblasti ochrany přírody a krajiny v regionu.

6.2.1. Hodnocení jednotlivých navrhovaných cílů, prioritních úkolů a opatření

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může návrh Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje mít při realizaci závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení strategických cílů koncepce a jednotlivých navržených priorit rozpracovaných do opatření a jednotlivých aktivit opatření vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem budou opatření naplňována pomocí aktivit resp. projektů přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů.

Pro hodnocení bylo využito následující stupnice významnosti.

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením

rozsah vlivu

B	bodový (působící v místě realizovaného opatření)
L	lokální (působící v rámci širšího území např. v rozsahu správního území obce)
R	regionální (působící na území 2 a více obcí)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, opatřením, resp. známým vlivům jiných aktivit na Konceptu nezávislých
S	synergické působení vzhledem k již existujícím či uvažovaným záměrům, opatřením, resp. známým vlivům jiných aktivit na Konceptu nezávislých

časový horizont působení

kp	krátkodobé působení vlivu resp. působení občasně
dp	dlouhodobé působení vlivu resp. působení kontinuální

Kumulativní a synergické vlivy

V případech, kde byly identifikovány potenciálně negativní vlivy, bylo dále zkoumáno, jaké další aktivity mohou mít analogické účinky (kumulativní efekt), anebo jiné účinky pozitivního či negativního charakteru, které mohou vliv daného opatření zesilovat (synergický efekt). Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je zahrnuto do hodnocení vlivu a charakteru vlivu. Zjištěné kumulace resp. synergismus byly v hodnotících tabulkách označeny indexy K a S (viz výše).

Hodnocení strategických cílů a prioritních úkolů a opatření v ochraně přírody a krajiny

Samostatně byly vyhodnoceny předpokládané vlivy strategických cílů a prioritních úkolů a opatření na sadu referenčních cílů. Vyhodnocení je provedeno formou tabulek, které tvoří přílohu 1 tohoto hodnocení.

Tyto navrhované cíle jsou nejdůležitějšími rozvojovými tezemi Karlovarského kraje v oblasti ochrany přírody v následujícím programovém období. Většina těchto cílů bude implementována pomocí marketingových, organizačních a administrativních nástrojů. Strategické cíle jsou obecného charakteru, nedefinují konkrétní projekty, pouze hlavní zaměření hodnocené koncepce.

6.3. Hodnocení implementační části Koncepce

V rámci implementační části Koncepce jsou shrnuty možnosti financování navrhovaných cílů a opatření prostřednictvím ekonomických nástrojů v podobě různých dotačních titulů.

Komentář zpracovatele SEA:

Koncepce neobsahuje implementační část v podobě organizačního řešení implementace strategie, systému řízení a nastavení nositelů a monitoringu plnění jednotlivých opatření. Vzhledem k tomu, že se jedná o aktualizaci stávající koncepce lze předpokládat, že bude její implementace prováděna dosavadním způsobem.

6.4. Hodnocení kumulativních vlivů

V rámci hodnocení jednotlivých navrhovaných cílů, priorit a opatření Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje nebyly identifikovány žádné negativní vlivy jednotlivých navrhovaných opatření, a to ani v případě jejich vzájemného spolupůsobení resp. působení v kontextu existujících či uvažovaných záměrů v území.

Lze konstatovat, že všechny navrhované cíle, prioritní úkoly i opatření budou vzájemně interferovat s očekávaným pozitivním synergickým efektem.

Na obecné úrovni, která odpovídá hierarchické úrovni předkládané koncepce v rámci řetězce přípravy konkrétních projektů, je potom možné identifikovat dva typy možných kumulativních resp. synergických efektů implementace koncepce v kontextu stávajících resp. uvažovaných aktivit v území.

První typ identifikovaných kumulativních resp. synergických vlivů vychází z koncentrace cílů, úkolů a opatření v rámci jednotlivých složek životního prostředí resp. oblastí rozvoje. Vzhledem k navrhovaným opatřením v rámci Koncepce v oblasti cestovního ruchu a dopravy lze uvažovat pozitivní vliv předkládané koncepce na zamezení, zmírnění resp. kompenzaci potenciálních negativních vlivů využití krajiny v těchto oblastech hospodářství díky důsledné podpoře environmentálně šetrných způsobů plánování a realizace staveb a využití území ať už z hlediska hospodářského resp. environmentálního.

Druhým typem potenciálního synergického resp. kumulativního působení aktivit v rámci připravované koncepce je koncentrace prostorová tj. především v environmentálně nejbohatších částech kraje spolu s jejich atraktivitou z hlediska cestovního ruchu, která je činí rovněž cíli vysoké návštěvnosti a s tím spojeného zatížení v podobě hospodářského využití turisticky atraktivních míst kraje, které se z části překrývají s environmentálně nejvýznamnějšími oblastmi především zvláště chráněnými územími resp. lokalitami soustavy Natura 2000 či v územích s výskytem zvláště chráněných druhů. Očekávány jsou pozitivní dopady předkládané koncepce, především z hlediska systémového přístupu k využití, péči i správě těchto území z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Určitá rizika možnosti generování kumulativních vlivů pak nelze vyloučit v některých oblastech, kde se v současné době koncentruje větší množství aktivit, např. v oblasti cestovního ruchu a rekreace. Jedná se zejména o oblast západočeských lázní a Krušných hor. Zde je potřeba každý záměr v tomto kontextu posoudit. Opět zde platí, že působení předkládané koncepce bude mít pozitivní synergické vlivy především v systémovém zosouladění využití území s principy ochrany přírody a krajiny.

Z posouzení vlivů Koncepce tedy vyplývá, že by mělo docházet k pozitivnímu spolupůsobení jednotlivých aktivit se synergickým efektem v podobě environmentálně šetrného zkvalitňování přírodních i kulturních destinací cestovního ruchu, péči o krajiny, environmentálně šetrné využití krajiny a zvyšování informovanosti a vzdělanosti obyvatel, návštěvníků i odborných institucí se zprostředkovaným vlivem na zlepšení životního stylu obyvatel kraje i jeho návštěvníků s pozitivním vlivem na veřejné zdraví.

6.5. Shrnutí očekávaných vlivů Koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

Předpokládané vlivy koncepce, tedy vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou pozitivní. V obecné rovině je cílem koncepce aplikace environmentálně příznivých postupů v souladu s legislativou, tj. předpokládá cílené využití právních předpisů na ochranu přírody a krajiny, lesa a příslušných složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, nerostného bohatství) v rámci jednotlivých sektorových politik kraje (zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, doprava, územní plánování, atd.).

V oblasti zvláštní ochrany pak nabývá charakteru přímých opatření pro dlouhodobé zajištění managementu zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů a vodních ekosystémů, významných krajinných prvků a biotopů, ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, cílená likvidace invazních druhů rostlin, vyhlásování památných stromů apod.

V rámci hodnocení jednotlivých navrhovaných cílů, priorit a opatření Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje nebyly identifikovány žádné negativní vlivy jednotlivých navrhovaných opatření ani v případě jejich vzájemného spolupůsobení resp. působení v kontextu existujících či uvažovaných záměrů v území.

Pro vyhodnocení vlivů Krajské koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na lokality Natura 2000 a jejich předměty ochrany bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako orgánu ochrany přírody, příslušného podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů s tím, že "Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje" nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

7.

(OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE)

Cíle, prioritní úkoly a opatření formulované Konceptí, vyhodnocené souhrnně v tabulkovém přehledu v příloze 1 tohoto hodnocení, jsou členěny do tematických skupin cílů, opatření a úkolů. Struktura opatření a úkolu je značně různorodá, neboť se zde vyskytují požadavky na výsledný stav území, návrhy metodických, projektových, plánovacích, ekonomických i organizačních opatření. Navržená opatření a úkoly však odpovídají celkovému zaměření a požadavku naplnění sledovaných cílů koncepce a vzájemně tak korespondují.

Jednotlivá opatření a úkoly Koncepte v jednotlivých tematických oblastech i lokalitách řešeného území naplňují rozdílné požadavky, což vyplývá zejména ze současné kvality území a stávající formy jeho ochrany. Zájmy jednotlivých tematických oblastí se tedy liší a mohou být i ve vzájemném rozporu (např. v případě turistického a rekreačního využití území a zájmů ochrany zvláště chráněných druhů apod.). V případech střetu je třeba stanovit priority cílů a v případě konkrétního řešení na projektové úrovni na základě podrobného vyhodnocení (např. biologické průzkumy, EIA, hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 atd.), pokud to bude situace vyžadovat, přijmout taková opatření, aby byl vyloučen nepříznivý vliv realizace konkrétních projektů na stav a vývoj přímo dotčeného území. Takováto konkrétní opatření však není možné navrhnout na základě koncepce, která nemá konkrétní územní průmět, nenavrhuje konkrétní řešení deklarovaných úkolů a opatření, nedisponuje vlastním rozpočtem ani konkrétními nástroji realizace.

Hodnocení jednotlivých návrhů cílů, prioritních úkolů a opatření Koncepte je uvedeno v příloze 1 tohoto hodnocení.

Opatření navržená zpracovatelem SEA

Zpracovatel SEA nenalezl žádný významný negativní vliv Koncepte ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje, což je v souladu s účelem a cílem zpracovávané koncepce, která je primárně zaměřena na hájení stejných zájmů jako posouzení vlivů na životní prostředí. Zpracovatel SEA Koncepte nepředpokládá žádné významné negativní vlivy koncepce na životní prostředí, a proto nenavrhuje žádná opatření k jejich předcházení.

Souhrn problematiky

Navrhovaná opatření a úkoly stanovené Konceptí jsou v souladu se zásadami Státní politiky životního prostředí ČR a předpokládá se, že jejich realizace bude mít kladný vliv na všechny řešené oblasti, tedy na ÚSES, krajinný ráz, přírodní parky, VKP, mokřadní, vodní, lesní a zemědělské ekosystémy, zvláště chráněná území, živočichy a rostliny včetně zvláště chráněných druhů, soustavu NATURA 2000, ekosystémovou diverzitu a památné stromy.

8.

(VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ)

Koncepce je předkládána jako jednovariantní. Metodický postup hodnocení je shmut v kapitole 6.2.

Podklady pro posuzování vlivů na životní prostředí byly předány zpracovatelem a pořizovatelem koncepce, jedná se především o aktuální verzi návrhu koncepce, pro vypracování tohoto vyhodnocení byly podklady dostatečné.

9.

(STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Vzhledem ke skutečnosti, že tato Koncepce neřeší detailní projekty související s ochranou přírody a krajiny, lze stanovení kritérií vlivů Koncepce ve smyslu požadavku na sledování a hodnocení vlivu realizace Koncepce na životní prostředí opřít o dále uvedený systém indikátorů pro výběr projektů v rámci realizace Koncepce, které by měly být obecnou zárukou pro minimalizaci negativních dopadů na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska strategického naplňování Koncepce. Detailnější monitoring konkrétních projektů musí být až požadavkem samotných projektových procesů EIA, kde z díky zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, kde je požadavek monitoringu zakotven.

Data pro monitorování budou získávána zejména z evidence povinných subjektů. Významným přispěním je krajská databáze ochrany přírody, geografický informační systém zapojený resp. navázaný na Koncept, krajská síť ekologických infocenter.

Dalším verifikujícím zdrojem dat budou údaje Českého statistického úřadu v rámci statistického šetření. Tato data jsou získávána ve výběrových šetřeních statistickými metodami.

K prezentaci a k získání zpětné vazby Koncepce je již nyní vytvořena webová stránka Krajského úřadu Karlovarského kraje. Na ní je uveřejněno plné znění Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje a budou zde uveřejňovány aktualizace, hodnotící zprávy a další novinky. Tato webová stránka bude hlavním komunikačním kanálem Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje, a je přístupná široké veřejnosti.

Při výběru ukazatelů vlivu Koncepce na životní prostředí bylo vycházeno z hlavního problému životního prostředí v Karlovarském kraji, které mají určitý vztah k oblastem řešeným v posuzované koncepci. Důležitým hlediskem byla dostupnost navrhovaných ukazatelů. Většina dat potřebných pro vyhodnocení navrhovaných ukazatelů je dostupná v rámci stávajícího statistického šetření na krajské úrovni. Pro vyhodnocení ukazatelů lze také využít analytickou část Koncepce.

Tab.: Návrh ukazatelů vlivu Koncepce na životní prostředí

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Jednotky	Zdroj dat
1	Celková plocha lesní půdy	% z celku	ČSU, Kraj
2	Plochy porostů v jednotlivých stupních poškození a mortality	%	CENIA
3	Zastoupení původních druhů dřevin v lesních porostech	%	CENIA
4	Celková plocha zemědělské půdy	% z celku	ČSU
5	Podíl orné půdy a trvalých travních porostů na ZPF	% z celku	ČSU
6	Rozloha zemědělské půdy obhospodařovaná ekologickým zemědělstvím	%	CENIA, ČSU
7	Celková plocha mokřadů	% z celku	CENIA
8	Fragmentace volné krajiny dopravou	km komunikací/km ²	CENIA
9	Počet nově otevřených ložisek nerostných surovin		ČSU
10	Počet revitalizovaných lomů		Cenia
11	Počet a plocha MZCHU		AOPK
12.	Plocha VZCHU		AOPK
13	Plocha lokalit NATURA 2000		AOPK
14	Počet registrovaných VKP		AOPK, Kraj

Jedná se pouze o základní soubor ukazatelů, které mohou být pořizovatelem koncepce využity pro průběžné sledování uplatňování politiky ochrany přírody a krajiny v Karlovarském kraji obecně. Konkrétní vlivy předkládané koncepce nelze vzhledem k její obecnosti exaktně vyhodnotit a odlišit od vlivů intervencí jiných sektorových politik. Lze předpokládat, že na konci návrhového období koncepce bude provedeno vyhodnocení její realizace a uplatňování jednotlivých cílů v rámci procesu pořízení nové navazující Koncepce ochrany přírody a krajiny.

10.

(POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE)

Dle § 10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Doporučujeme v rámci organizačního zajištění naplňování Koncepce vyhodnocovat v delších časových intervalech i vliv Koncepce na životní prostředí dle navržených ukazatelů (viz kapitola 9 tohoto vyhodnocení). Pro tento účel je třeba navrhnout interval vyhodnocování.

V případě zjištění zhoršení kvality životního prostředí dle některého z navržených ukazatelů, doporučujeme provést aktualizaci koncepce a navrhnout dostatečně účinná opatření k omezení negativních trendů, včetně změny koncepce v těch částech, u kterých byly zjištěny závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

11.

(STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU)

Přímo na základě Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje nebudou vybírány projekty k podpoření. Předkládaná koncepce nemá vlastní finanční plán. Koncepce je především deklarací prioritních směrů politiky ochrany přírody a krajiny na území Karlovarského kraje, bez konkrétních nástrojů k realizaci. Podpora pro deklarované cíle, úkoly a opatření bude poskytována prostřednictvím standardních zdrojů finančních prostředků, jako je rozpočet Karlovarského kraje pro příslušný kalendářní rok. Dalšími finančními zdroji je státní rozpočet a fondy Evropské unie. Konkrétní projekty k realizaci tedy budou vybírány prostřednictvím mechanismů ukotvených v těchto programech. Zároveň lze vzhledem k charakteru předkládané koncepce očekávat realizaci projektů s primárně pozitivním vlivem na životní prostředí.

Zpracovatel SEA tak nenavrhuje samostatný soubor indikátorů pro výběr projektů.

12.

(VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)

Veřejné zdraví představuje zdravotní stav obyvatelstva, včetně zdravotního stavu jednotlivých populačních skupin. Je výsledkem vzájemného a dlouhodobého působení řady faktorů včetně kvality životního prostředí. Dobrý zdravotní stav populace je předpokladem pro stabilitu a úspěšný rozvoj společnosti.

Strategické hodnocení vlivu nezdravotnických koncepcí na zdraví (HIA) je nedílnou součástí strategického hodnocení vlivů na životní prostředí dané koncepce/politiky; dokládá efekt koncepce na veřejné zdraví plynoucí ze životního prostředí u dotčené populace. Hodnocení HIA má dva hlavní cíle, jednak minimalizovat negativní dopad hodnocené koncepce (prevence), a jednak implementovat relevantní cíle podpory zdraví. Cíle ochrany veřejného zdraví navíc musí pokrýt nejenom majoritní populaci, ale i citlivé skupiny z hlediska zdravotního stavu.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, definuje veřejné zdraví jako zdravotní stav obyvatelstva, jenž je určen souhmem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Zdravotní stav obyvatelstva je určen souhmem vzájemně působících příčin a podmínek. Vedle životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují faktory životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Vzájemné působení činitelů na zdraví může být přímé i zprostředkované s pozitivními i negativními vlivy o různých intenzitách na zdraví v rámci souboru mnohočetných příčin onemocnění.

Hodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví tak vyžaduje zvážení celého spektra možných zdravotních determinant a pravděpodobnosti jejich, více či méně zprostředkovaných změn, způsobených plánovanou aktivitou. Musí být použit odborný odhad pravděpodobného vývoje různých determinant prostředí, institucionálních i individuálních a jejich možné změny. Jedná se o komplexní proces, kdy změna jednoho či několika faktorů nemusí znamenat měřitelnou změnu zdravotního stavu. Důležitým faktorem, který je často z hlediska zdraví podceňován je tzv. "well being" - tedy „pohoda“ jako výsledné působení řady faktorů a podmínek.

V rámci hodnocení vlivů Koncepce na veřejné zdraví se zpracovatel snažil vyhledat vlivy na determinanty i podmínky ovlivňující pohodu tak, aby byla co nejvíce respektována definice zdraví dle Světové zdravotnické organizace (WHO).

12.1. Vztah Koncepce ke koncepcím v oblasti ochrany veřejného zdraví

Základní cíle ochrany a tvorby veřejného zdraví jsou zakotveny na komunitární úrovni v ustanovení článku 152 Amsterodamské smlouvy EU, kde je řečeno, že vysoká úroveň lidského zdraví musí být zahrnuta do všech politik a strategií Evropského společenství. Na evropské a celosvětové úrovni jsou požadavky veřejného zdraví definovány zejména následujícími koncepčními materiály:

- Akční plán zdraví a životního prostředí 2004-2010 EU;
- Evropský akční plán životního prostředí a zdraví dětí z roku 2004;
- Zdraví pro 21. století WHO.

Cíle a požadavky veřejného zdraví z těchto koncepcí jsou promítnuty do strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na národní úrovni, které jsou definovány dvěma základními strategickými dokumenty:

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (vybrané cíle NEHAP, relevantní vzhledem ke Koncepci)

- Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- Předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod;
- Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- Uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- Omezit degradační procesy, zejména kontaminaci a zrychlenou erozi půd;

- Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU;
- CÍL 2: SPRÁVEDLNOST VE ZDRAVÍ;
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA;
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH;
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ;
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ;
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ;
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ;
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“).

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Na regionální a místní úrovni jsou v Karlovarském kraji uplatňovány principy výše uvedených strategických dokumentů především prostřednictvím Agendy 21, Zdraví 2020.

Vztah Strategie a koncepcí v oblasti veřejného zdraví NEHAP, Zdraví 21, Zdraví 2020 je podrobně popsán v kapitole 5.2.

12.2. Demografické a sociální údaje a zdravotní stav obyvatelstva Karlovarského kraje

K 31. 12. 2013 měl Karlovarský kraj 300 309 obyvatel (z toho 152 140 žen a 148 169 mužů). Sňatků bylo v roce 2013 uzavřeno 1 300, což je v porovnání s předchozím rokem o 3 více. Sňatečnost (počet sňatků připadající za rok na 1 000 obyvatel) se oproti roku 2012 nezměnila (4,3). V České republice sňatečnost dosáhla hodnoty 4,1.

Rozvedeno bylo 879 manželství. Míra rozvodovosti (počet rozvodů připadající za rok na 1 000 obyvatel) dosahuje k hranici 3 rozvodů na 1 000 obyvatel (2,9), a byla tak vyšší než je celorepublikový průměr (2,7). V porovnání jednotlivých okresů je nejvyšší hodnota rozvodovosti 3,2 v okrese Karlovy Vary. Karlovarský kraj patří ke krajům s nejvyšší mírou rozvodovosti v ČR.

V roce 2013 se narodilo 2 840 dětí, z toho živě narozených bylo 2 826. V porovnání s rokem předchozím se živě narodilo o 6 dětí více. Míra porodnosti (počet živě narozených dětí za rok připadající na 1 000 obyvatel) v kraji při porovnání s rokem 2012 (9,3) se zvýšila na hodnotu 9,4 (míra porodnosti v ČR 10,2). Nejvyšší míru porodnosti vykazuje okres Cheb (10,3), naopak nejnižší okres Karlovy Vary (8,6).

Mateřství bylo i nadále odkládáno do vyššího věku matky. Svědčí o tom fakt, že pouze 24,7 % dětí se narodilo matkám ve věku do 24 let. Úhrnná plodnost ženy (počet dětí připadající na fertilní věk tj. 15–49 let ženy) v Karlovarském kraji zůstává stále nízká jako v roce 2012 (1,4) a má za následek prohlubování stárnutí obyvatelstva. Celkový počet potratů v kraji v roce 2013 byl 1 150, z toho umělých přerušeni těhotenství 850.

Úmrtnost (počet zemřelých za rok připadající na 1 000 obyvatel) dosáhla v kraji v roce 2013 hodnoty 10,6 (v ČR byla úmrtnost 10,4). Nejvyšší úmrtnost byla v okrese Karlovy Vary a Cheb 10,7, nejnižší pak v okrese Sokolov 10,3. Střední délka života při narození (počet let, kterých se průměrně dožije novorozenec, za předpokladu zachování úmrtnostní situace z období jejího výpočtu) v letech 2012–2013 v kraji se nepatrně zvýšila; u žen na 80,0 let, u mužů na 74,1 let.

Celkový počet obyvatel v kraji se snížil o 1 417. Přirozený přírůstek činil -360 (počet narozených - počet zemřelých). Přírůstek stěhování -1 057 obyvatel znamená, že se v průběhu roku do kraje přistěhovalo o 1 057 obyvatel méně, než se odstěhovalo.

Stárnutí obyvatel je již delší dobu charakteristickým rysem demografického vývoje celé České republiky a ani Karlovarský kraj není výjimkou. Děti ve věku 0–14 let na konci roku 2013 představovaly pouze 14,8 % populace (stejně jako v roce 2012). Osoby ve věku 65 let a více na konci roku 2013 představovaly 16,8 % populace (oproti 16 % v roce 2012).

V následujících letech lze očekávat další nárůst počtu osob starších 65 let, protože do věku zestárnou populačně silné poválečné ročníky. Již dnes vykazuje index stáří (poměr počtu osob starších 65 let na 100 dětí ve věku do 14 let) v kraji trvale rostoucí trend; v roce 2013 byl index stáří v Karlovarském kraji 113,4 (v roce 2012 měl hodnotu 108,7) a v České republice 115,7 (v roce 2012 měl hodnotu 113,3).

Rozložení obyvatel z hlediska věkové struktury není v kraji rovnoměrné, mezi okresy jsou značné rozdíly. Nejmladším okresem byl a i v roce 2013 zůstal okres Sokolov (index stáří 104,0, okresem s nejstarším obyvatelstvem je okres Karlovy Vary (index stáří 126,5).

Národním registrem hospitalizovaných bylo v roce 2013 evidováno 67 437 ukončených hospitalizací osob bydlících v Karlovarském kraji (66 039 v roce 2012), z toho 37 841 žen a 29 596 mužů. Průměrná ošetrovací doba byla 5,9 dne. Nejčastější příčinou hospitalizace zůstávají nemoci oběhové soustavy (2 971 hospitalizací na 100 tisíc obyvatel), jako další nejčastější příčina hospitalizace jsou nemoci trávicí soustavy (2 075 hospitalizací na 100 tisíc obyvatel) a zhoubné novotvary (1 612 hospitalizací na 100 tisíc obyvatel).

Přesto, že celková intenzita úmrtnosti dlouhodobě klesá, lze vysledovat určité problematické zóny ve zdravotním stavu populace. Roste míra incidence (počet nových onemocnění v průběhu roku) zhoubných novotvarů, která je však provázána poklesem intenzity úmrtnosti na tato onemocnění. Přes dlouhodobý a výrazný pokles intenzity úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy, zůstává úroveň úmrtnosti na tato onemocnění zhruba dvojnásobná v porovnání se státy bývalé EU15. Řada onemocnění a hlavně úmrtí nastává ve věku, kdy je lze považovat za předčasné, tj. do 65 let. Narůstá míra incidence chronických forem nemocí srdce a cév a zároveň stagnuje intenzita úmrtnosti na tato onemocnění (např. ICHS). Dochází k růstu podílu osob v populaci s diabetem, alergickými onemocněními, CHOPN, neurotickými a afektivními poruchami a nemocemi pohybového aparátu. Nedochozí ke zlepšení životního stylu populace, naopak vyskyt řady rizikových faktorů v populaci narůstá (např. podíl osob s nedostatečnou pohybovou aktivitou, podíl osob s nadváhou a prevence, tj. vlastní snaha o předcházení rozvoje rizikového faktoru či samotné nemoci. V důsledku demografického stárnutí narůstá počet i podíl starších osob v populaci (ať již 65+ nebo 80+) se specifickými nejenom zdravotními problémy charakteristickými zejména pro pokročilé stáří (stařecká křehkost, multimorbidita, ztráta funkční zdatnosti až ztráta soběstačnosti). Narůstá nerovnost ve zdraví jak z regionálního pohledu, tak mezi subpopulacemi různých socioekonomických skupin.

Stále se snižující úmrtnost, prodlužující se naděje dožití a zrychlující se demografické stárnutí, zvyšují výskyt nemocí v populaci a narůstá objem potřebné zdravotní péče. Zároveň lze pozorovat pozitivní trend v celkové délce života prožitého ve zdraví, resp. bez dlouhodobého omezení.

12.3. Determinanty vlivů Konceptu na veřejné zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které významně ovlivňují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti. Determinanty působí na zdraví buď přímo, nebo zprostředkovaně a to jak pozitivně tak negativně.

Zdraví obyvatel je ovlivňováno řadou faktorů. Působí na něj stav životního prostředí, zdravotní péče, životní styl obyvatel, vrozené dispozice i socioekonomické faktory. Vlivy koncepce s dopadem na životní prostředí se většinou odrazí ve veřejném zdraví, jedná se o většinu již posuzovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, vstup toxických látek do životního prostředí, hluk, ale i vlivy na estetickou kvalitu životního prostředí resp. psychickou pohodu, jako je krajinný ráz, možnosti trávení volného času apod. Vlivy koncepce na životní prostředí a na zdraví obyvatelstva se tedy z velké části překrývají, avšak mohou existovat i vlivy s dopadem na životní prostředí, které se ve zdraví obyvatel přímo neprojeví, resp. které se neodrazí ve stavu životního prostředí, zato ale ovlivní lidské zdraví.

Životní prostředí ovlivňuje lidské zdraví nepřetržitým působením prostřednictvím interakce organismu a fyzikálních, chemických i biologických faktorů dýcháním, příjmem potravy a tekutin, kontaktem se smyslovými receptory sliznicemi i pokožkou. Vzhledem k šíři působení prostředí na lidské zdraví je však velice obtížné přesně vyhodnotit jednotlivé vlivy faktorů ŽP na lidské zdraví. Zlepšení kvality životního prostředí v nejširším významu, včetně omezení používání nebezpečných chemických látek a odstranění dlouhodobě působících zátěží, znamená splnění jedné z podmínek pro zlepšení zdraví obyvatelstva.

Sociální a socioekonomické faktory na individuální úrovni patří dnes k nejsilnějším determinantám zdraví. Lidé s nižšími příjmy, lidé s nižší úrovní vzdělání nebo osoby s nižším uplatněním na trhu práce (např. dlouhodobě nezaměstnaní) vykazují horší zdravotní stav víceméně ve všech oblastech zdraví (vyšší intenzita celkové úmrtnosti, vyšší podíl předčasných úmrtí, vyšší intenzita úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy, na řadu zhoubných novotvarů a na vnější příčiny, vyšší míra incidence řady chronických onemocnění, duševních poruch) než osoby s vyšším socioekonomickým postavením. Socioekonomické rozdíly neexistují pouze mezi socioekonomicky nejslabší a nejsilnější skupinou, ale lze je vysledovat napříč celou společností.

K rozdílu ve zdraví dochází jednak zprostředkovaně, skrz životní styl, dále v důsledku materiální deprivace a jednak to jsou psychosociální faktory, které způsobují socioekonomickou nerovnost ve zdraví. Osoby s nižším socioekonomickým postavením jsou častěji vystaveny rizikovým faktorům působícím negativně na zdravotní stav (např. chudoba, nezaměstnanost, fyzicky náročné pracovní prostředí, vykonávání nejistého zaměstnání, stres na pracovišti, neadekvátní odměna za vynaložené úsilí na pracovišti, nízká úroveň bydlení, dlouhodobý stres, nedostatek kontroly nad vlastním životem, sociální vyloučení) a často volí životní styl narušující, eventuálně poškozující zdraví. Naopak osoby s vyšším dosaženým vzděláním jsou k informacím o zdraví vnímavější a převážně bývají i nositeli pozitivních změn životního stylu, zároveň jsou tyto osoby schopny lépe využívat zdravotní péči (preventivní prohlídky, včasné řešení a vlastní iniciativa při řešení zdravotního problému, lepší komunikace a pochopení se s lékaři apod.).

Přesto, že hlavními determinantami zdraví jsou individuální faktory jedince, nelze opomíjet vliv dalších vnějších faktorů na zdraví jedince a společnosti, které ovlivňují zdraví, a sice faktory související s obytným a pracovním prostředím, životními podmínkami, přístupem ke službám apod., kdy navíc všechny tyto faktory působí v kontextu socioekonomických, kulturních a přírodních podmínek celého regionu/společnosti.

Socioekonomické rozdíly ve zdraví a životním stylu se tak projevují nejenom na individuální úrovni mezi jedinci nižší a vyšší socioekonomických skupin, ale i na kontextuální, tj. v tomto případě komunitní/regionální úrovni. Obyvatelstvo sociálně deprivované oblasti (např. sociálně vyloučené lokality) vykazuje horší zdravotní stav nejenom díky individuální socioekonomické pozici, ale k tomu navíc i působením samotného prostředí (tzv. neighbourhood effect).

12.3.1. Zdravotní determinanty relevantní vůči Koncepci

Kvalita životního prostředí

Kvalita životního prostředí je jednou z determinant zdravotního stavu populace. Podle Světové zdravotnické organizace (WHO) způsobuje znečištění životního prostředí v Evropském regionu 10 % až 20 % onemocnění. V Evropském regionu, stejně tak i v Česku, jsou hlavními determinantami lidského zdraví ze životního prostředí snížená kvalita ovzduší a zvýšené hladiny hluku v důsledku dopravy. Expozici populace ČR cizorodým látkám z potravin a příjmu pitné vody lze hodnotit jako příznivou. Pouze v důsledku znečištění ovzduší poléťavým prachem v Evropě zemře předčasně přibližně 280 tisíc lidí. Nejvýznamnějšími zdravotními dopady expozice znečištěnému životnímu prostředí jsou respirační a gastrointestinální onemocnění, alergie, kardiovaskulární a metabolická onemocnění, vývojové a reprodukční poruchy, a také nádorová onemocnění. Expozice škodlivým látkám je třeba snižovat jak je to rozumně možné, neboť často jsou vědecky prokazovány zdravotní dopady i pro takové koncentrace škodlivin v prostředí, které byly dříve považovány za bezpečné; u látek s karcinogenním působením není možné stanovit bezpečnou mez vůbec a u mnoha látek není jejich působení při dlouhodobé a kombinované expozici nízkým dávkám dosud známo.

Vodní zdroje - dostupnost pitné vody, koupací vody

Bezpečná pitná voda je dalším základním požadavkem ochrany veřejného zdraví. Prostřednictvím pitné vody může být jedinec exponován biologickým, mikrobiologickým či chemickým agens nejenom konzumací, ale také sprchováním nebo vdechováním. Přes 93 % české populace bylo v roce 2011 zásobováno pitnou vodou z veřejných vodovodů, jejíž kvalita se v posledních dvou desetiletích zlepšila, a v posledních letech se výrazně nemění. Velikost odhadované expozice obyvatel zdraví škodlivým látkám z pitné vody je konstantní či mírně klesá. Více jak 80 % obyvatel bylo v roce 2011 zásobováno vodou, v níž nebylo ani u jednoho ze

zdravotně závažných ukazatelů nalezeno překročení limitní hodnoty. Nejvýznamnější expozici z pitné vody představují dusičnany (v průměru zhruba 7 % hodnoty celkového denního přijatelného příjmu dusičnanů). Mikrobiologická kvalita pitné vody z veřejných vodovodů zůstává konstantní; výskyt epidemií z pitné vody je sporadický.

Možná zdravotní rizika související se znečištěním povrchových vod se snižují. Problémem však stále zůstává znečišťování rozptýleného a plošného charakteru, tedy nekontrolovatelné množství odpadních vod z rozptýlené zástavby a ze zemědělství, především splachy hnojiv a přípravků na ochranu rostlin. Touto činností je zejména ohrožena populace (cca 7 %), která využívá vlastní zdroj pitné vody, kde lze předpokládat, že zde nedochází k pravidelným kontrolám kvality vody. Kvalitu rekreačních vod v České republice je možno hodnotit jako poměrně dobrou. V roce 2011 vyhovělo limitním požadavkům 87 % sledovaných koupališť (celkem 183). Největším problémem tuzemských přírodních vod nadále zůstává masový výskyt toxických sinic, způsobujících alergické reakce či akutní otravy.

Změny klimatu

Změny klimatu a extrémní výkyvy počasí výrazně ovlivňují lidské zdraví. Podle WHO vede zvýšení průměrné roční teploty o 1 °C k růstu intenzity úmrtnosti o 1-3 %. Ohroženými skupinami obyvatel jsou především starší osoby a malé děti, které mají sníženou schopnost regulace tělesné teploty. Změna teploty ohrožuje dále pacienty s astmatem, respiračními infekcemi či CHOPN (chronická obstrukční plicní nemoc), kde zmíněné zvýšení průměrné roční teploty může vést k růstu intenzity úmrtnosti až o 6 %. Dochází také ke změnám v sezonním rozložení alergenních pylů, většinou se jedná o prodloužení sezónnosti a prodloužení trvání alergických poruch v průběhu roku. Dále dochází ke zvýšení produkce pylů některými rostlinami, či postupné migrace nových alergenních látek z jižních oblastí. Nárůst počtu horkých dnů, kdy je vzduch navíc silně znečištěn prachovými částicemi a přízemním ozonem, vede k nárůstu intenzity úmrtnosti na respirační a kardiovaskulární nemoci.

Mírnější zimy v našem podnebném pásu pak vedou k posílení populací klíšťat (i k rozšíření jejich areálu působnosti) a k následnému šíření infekčních onemocnění přenášených zejména klíšťaty jako je lymská borelióza a klíšťová encefalitida (v roce 2011 onemocnělo v ČR lymskou boreliózou téměř 5 tisíc osob a 860 osob potom klíšťovou encefalitidou).

Zvýšení průměrné roční teploty má také nezanedbatelný vliv na kvalitu vod; nárůst průměrné teploty povrchových vod vede dlouhodobým změnám v kvalitě surové vody (například dochází ke zvýšení koncentrace organických látek, roste riziko bakteriálního a chemického znečištění vod). To v důsledku vede k vyšší náročnosti úpravy vody, riziku nižší účinnosti dezinfekce a riziku vyšší tvorby vedlejších produktů dezinfekce, které vznikají reakcí chloru či jiného dezinfekčního oxidantu s přírodně organickými látkami ve vodě. K nižšímu ředění mikrobiologického znečištění dochází nárůstem průměrných teplot i v případě koupacích vod; dochází k eutrofizaci (obohacování vod o živiny, zejména dusík a fosfor, snížení obsahu volného kyslíku) a tím přemnožení cyanobakterií (sinic). Navíc se objevují některé dříve se nevyskytující sinice, produkující velmi účinné toxiny.

Nakládání s půdou

Ochrana půdy je klíčovým úkolem a to nejen ve vztahu k její úrodnosti (např. udržováním složek organické hmoty, ochrany struktury a zachování edafonu), ale rovněž při ochraně proti větrné a vodní erozi, nebo zabránění kontaminace půdy nežádoucími látkami. Uváživé využívání zemědělské půdy, včetně jejího zpracování, úpravy vodního režimu a zavlažování, vhodného střídání plodin, optimalizovaného používání hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, zachování krajinných prvků, nebo zavádění protierozních opatření má rovněž širší dopad na životní prostředí jako je např. kvalita a vydatnost vodních zdrojů, agro-biodiverzita, nebo veřejné zdraví. Z hlediska veřejného zdraví je mimo hygienických vlivů nakládání s půdou důležité zejména z důvodů zajištění potravinové bezpečnosti a vlivů na obyvatelstvo.

Zdrojem znečištění půdy bývají zpravidla chemické látky, které pocházejí z průmyslových aktivit, jako je např. těžba a zpracování nerostných surovin. Velký podíl na znečištění půdy má i nesprávné ukládání odpadů a havárie spojené s úniky jedovatých látek.

U zemědělské půdy mohou být zdrojem kontaminace chemicky vyrobená hnojiva, zejména pokud jsou použita v nesprávnou dobu (např. za deště, kdy může být hnojivo spláchnuto z půdy) a v nadměrném množství či nevhodném poměru. Dalším zdrojem kontaminace je používání chemických přípravků na ochranu rostlin, např. chemické postřiky k hubení škodlivých organismů - pesticidy, herbicidy, insekticidy a jiné. Kontaminaci půdy způsobují také imise ze znečištěného ovzduší z průmyslu a dopravy.

Kontaminovaná půda se tak může stát zdrojem zdraví škodlivých látek. Lidé půdní částice vdechují ve formě prachu a půdy, které se běžně vyskytují na chodnících, vozovkách, zahrádkách, polích apod. Chemikálie můžeme rovněž přijímat z potravin vypěstovaných na chemicky ošetřovaných půdách nebo z potravin přímo chemicky ošetřených.

Socioekonomické vlivy

Neméně důležitou determinantou lidského zdraví jsou i socioekonomické vlivy, které se odrážejí na objektivním i subjektivním zdravotním stavu obyvatelstva v rámci různých socioekonomických skupin v interakci se životním stylem stejně jako vzděláním. Subjektivní pocit dobrého zdraví a psychické pohody je ovlivněn zařazením člověka v rámci socioekonomické struktury společnosti. Koncepty může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně - zvýšením vzdělanosti, podporou možností zdravého trávení volného času, podporou zaměstnanosti.

Vzhledem k zaměření Koncepce lze v řešeném případě uvažovat s následujícími faktory:

- Vzdělanost;
- Zaměstnanost;
- Možnosti zdravého trávení volného času;
- Bezpečnost, včetně potravinové bezpečnosti.

Jak bylo již výše uvedeno, zdraví obyvatel je ovlivňováno řadou faktorů. Působí na něj stav životního prostředí, zdravotní péče, životní styl obyvatel, vrozené dispozice i socioekonomické faktory. Vlivy koncepce na životní prostředí a na zdraví obyvatelstva se tedy z velké části překrývají, avšak mohou existovat i vlivy s dopadem na životní prostředí, které se ve zdraví obyvatel přímo neprojeví (např. péče o chráněná území), resp. které se neodrazí ve stavu životního prostředí, zato ale ovlivní lidské zdraví (v tomto případě např. rozvoj produktů cestovního ruchu zaměřených na lázeňství a wellness apod.).

Životní prostředí ovlivňuje lidské zdraví nepřetržitým působením prostřednictvím interakce organismu a fyzikálních, chemických i biologických faktorů dýcháním, příjmem potravy a tekutin, kontaktem se smyslovými receptory sliznicemi i pokožkou. Vzhledem k šíři působení prostředí na lidské zdraví je však velice obtížné přesně vyhodnotit jednotlivé vlivy faktorů životního prostředí na lidské zdraví. Zlepšení kvality životního prostředí v nejširším významu, včetně omezení používání nebezpečných chemických látek a odstranění dlouhodobě působících zátěží, znamená splnění jedné z podmínek pro zlepšení zdraví obyvatelstva.

Koncepce může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně - podporou neformálního vzdělávání, podporou zaměstnanosti, změnou počtu pracovních příležitostí, kvalitou života v sídlech i na venkově, možnostmi zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou ke KOPK KVK:

- Faktory životního prostředí, zejména čistota vodních zdrojů, nakládání s půdou, klima apod.;
- Zaměstnanost;
- Vzdělanost;
- Zdravé využití volného času;
- Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy a bezpečnosti před záplavami, po např. potravinovou bezpečnost).

Tab.: Vztah zdravotních determinant a oblastí podpory koncepce

Zdravotní determinanty	Oblast podpory koncepce s možným negativním vlivem na danou determinantu	Aktivita s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, dostupnost vodních zdrojů, nakládání s půdou a klimatické změny ¹		Lesní ekosystémy, agroekosystémy, vodní zdroje, nerostné bohatství
Zaměstnanost		Lesní ekosystémy, agroekosystémy, turistika a rekreace
Vzdělanost		Turistika a rekreace, informační nástroje, územní plánování
Zdravé využití volného času		Turistika a rekreace
Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů)		Vodní zdroje, doprava, nerostné bohatství, agroekosystémy, lesní hospodářství, vodní ekosystémy

Vzhledem k charakteru koncepce se významný negativní vliv na determinant veřejného zdraví nepředpokládá. Obecně lze shrnout, že příjemné životní prostředí v podobě fyzikálních charakteristik životního prostředí a pohody bydlení v esteticky hodnotné krajině s možnostmi zdravého trávení volného času zvyšuje kvalitu lidského života.

V rámci hodnocené Koncepce je možné předpokládat jisté přímé vlivy na determinanty veřejného zdraví především v podobě zlepšení pohody bydlení, možností zdravého trávení volného času, vzdělanosti, kvality vodních zdrojů a kvality potravin prostřednictvím environmentálně šetrného zemědělského hospodaření.

Nebylo identifikováno žádné opatření, které by vykazovalo výrazně negativní vazbu na některou zdravotní determinantu, bez jiných pozitivních vlivů, a u kterého by zároveň nebylo možné tuto negativní vazbu eliminovat, nebo alespoň zmírnit pomocí správně nastavených kritérií pro implementaci koncepce.

¹ Vlivy na kvalitu životního prostředí včetně faktorů ovlivňujících veřejné zdraví jsou podrobně vyhodnoceny na úrovni navrhovaných aktivit v rámci hodnotících tabulek viz kapitola 6.2. a příloha 1 tohoto vyhodnocení

12.4. Vyhodnocení vlivů Koncepce na veřejné zdraví

12.4.1. Vyhodnocení vlivů Koncepce na zdraví prostřednictvím životního prostředí

Vyhodnocení vlivů Koncepce na veřejné zdraví vychází z relevantních cílů ochrany a podpory zdraví ve vztahu k životnímu prostředí, které lze nalézt v přijatých koncepcích, strategiích a akčních plánech na mezinárodní, národní úrovni i regionální úrovni (viz kapitola 5.2 a 12.1).

Smyslem hodnocení vlivů Koncepce na veřejné zdraví je zjištění, zda předkládaná koncepce resp. její aktivity nenarušují cíle ochrany zdraví a zda v souladu s nimi napomáhá vytvářet podmínky pro zlepšení zdravotního stavu obyvatel. V optimálním případě by realizace Strategie měla znamenat podporu zdraví obyvatelstva regionu. Byly hodnoceny možné vlivy opatření a aktivit na tyto referenční cíle.

Vzhledem k tomu, že vlivy předkládané koncepce na životní prostředí byly vyhodnoceny již v předchozích kapitolách, a konkrétní vlivy ve specifických územích budou záviset na realizaci předkládaných projektů, nejsou v této části hodnoceny vlivy na veřejné zdraví zprostředkované životním prostředím. Požadavky a cíle veřejného zdraví vzhledem k vlivům na zdraví prostřednictvím životního prostředí byly zahrnuty do referenčních cílů ochrany životního prostředí a vlivy priorit, opatření resp. aktivit Strategie na tyto cíle byly vyhodnoceny v rámci kapitoly 6.2.

12.4.2. Potenciální dopady jednotlivých opatření na veřejné zdraví

Následující tabulka ukazuje možné dopady jednotlivých opatření Koncepce na veřejné zdraví tak, jak vyplynuly z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab.: Možné dopady jednotlivých opatření Koncepce na veřejné zdraví

Tematické oblasti strategických cílů, úkolů a opatření	Navrhované cíle v rámci tematické oblasti mohou pozitivně ovlivnit veřejné zdraví pokud:
Lesní hospodářství	Dojde ke zlepšení možnosti zdravého trávení volného času Dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny
Zemědělství	Dojde ke zvýšení kvality potravin Dojde snížení rizika environmentálních havárií Dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny
Vodní hospodářství	Dojde ke snížení rizika povodní Dojde ke zvýšení kvality vodních zdrojů
Turistika a rekreace	Dojde ke zlepšení možnosti zdravého trávení volného času
Doprava	Dojde ke zvýšení bezpečnosti dopravy Dojde ke snížení množství emisí
Ochrana nerostného bohatství	Dojde ke zlepšení pohody bydlení Dojde snížení rizika environmentálních havárií Dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení rizika povodní
Územní plánování	Dojde ke zlepšení pohody bydlení
Péče o územní systémy ekologické stability	Dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení rizika povodní Dojde ke zlepšení pohody bydlení
Péče o lesní ekosystémy	Dojde ke zlepšení možnosti zdravého trávení volného času Dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny
Péče o zemědělské ekosystémy	Dojde ke zvýšení kvality potravin Dojde snížení rizika environmentálních havárií Dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny
Péče o vodní ekosystémy	Dojde ke snížení rizika povodní Dojde ke zvýšení kvality vodních zdrojů
Péče o druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin	
Péče o krajinný ráz	Dojde ke zvýšení pohody bydlení
Péče o zvláště chráněná území a evropsky významné lokality	
Péče o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	
Úkoly v oblasti ekonomických nástrojů	Dojde ke zvýšení zaměstnanosti
Úkoly v oblasti informačních nástrojů	Dojde ke zvýšení vzdělanosti
Úkoly v oblasti mezinárodní spolupráce	

Navrhované cíle, úkoly a opatření nemají přímé nástroje realizace, jedná se o stanovení základních směrů politiky ochrany přírody a krajiny v Karlovarském kraji pro následující programové období. Nelze tedy specifikovat ani kvantifikovat konkrétní vlivy na konkrétní skupiny obyvatel kraje. Vlivy na veřejné zdraví, které implikuje předkládaná koncepce tak mají převážně nepřímý charakter.

Obecně lze shmout, že cestování a poznávání nového zvyšuje kvalitu lidského života. Zkvalitňování přírody a krajiny vede ke zdravému trávení volného času, rozvoji periferních oblastí, zvyšování pohody bydlení. Zprostředkované pozitivní vlivy se projeví rovněž ve zlepšení kvality vodních zdrojů a potravin. Negativní vlivy koncepce na determinanty veřejného zdraví nebyly zjištěny.

12.4.3. Podmínky implementace Koncepce z hlediska jejích vlivů na veřejné zdraví

Při rozhodování o podpoře projektů v rámci Koncepce nebyly identifikovány žádné negativní vlivy koncepce na veřejné zdraví, nejsou tedy navrhovány ani speciální podmínky implementace Koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví.

12.4.4. Závěry plynoucí z vyhodnocení vlivů Koncepce na veřejné zdraví

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je předložená koncepce hodnocena pozitivně. Splňuje hlavní cíl národní strategie Zdraví 2020 - "Zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet". Pozitivní vlivy lze očekávat v souvislosti s předpokládaným zlepšením možností zdravého trávení volného času a zdravého životního stylu. Při realizaci některých opatření lze předpokládat určité zvýšení zaměstnanosti v území. Při implementaci Koncepce dojde ke zvýšení vzdělanosti v rámci regionu (turistická informační centra, vzdělávání pracovníků v zemědělství a lesnictví atd.). Negativní vlivy koncepce na veřejné zdraví nebyly zjištěny.

13.

(NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ)

Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je koncepční materiál s krajskou působností, který má pomoci vytyčených cílů, pravidel a opatření přispět k uchování a zlepšení stavu přírody a krajiny na území Karlovarského kraje. Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje vychází z analýzy stavu krajiny a jejich jednotlivých okruhů v regionu. Obsahem koncepce je informace o stavu přírody a krajiny Karlovarského kraje (analytická část) a řešení jednotlivých okruhů problémů, definovaných jako cíle koncepce (návrhová část).

Vyhodnocení vlivů Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v rozsahu stanoveném v závěru zjišťovacího řízení dle § 10d zákona který byl vydán odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 19. 8. 2015 pod číslem jednací č. j.: 2144/ZZ/15.

Hodnocení vlivů Koncepce na životní prostředí se opírá o následující kroky:

- Charakteristika stavu a hlavních trendů v oblasti životního prostředí;
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní a regionální úrovni;
- Stanovení referenčního rámce pro hodnocení (sada referenčních cílů ochrany životního prostředí) na základě současných mezinárodních, národních a regionálních environmentálních trendů;
- Hodnocení analytické části Koncepce;
- Hodnocení návrhové části Koncepce vůči zvolenému referenčnímu rámci, hodnocení priorit, opatření a aktivit navrhovaných v rámci Koncepce;
- Hodnocení implementační části koncepce včetně části přílohové;
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů implementace koncepce na životní prostředí;
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů. Z návrhu stanoviska vyplývá, že Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje nemá významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Strategické posouzení vlivů Koncepce na životní prostředí představuje proces, zaměřený na zjištění, zda realizace navrhovaných, obecně popsaných činností, ovlivní životní prostředí. Je rozlišováno, zda působení bude pozitivní nebo negativní, případně, zda k ovlivnění nedojde, nebo zda neexistuje dostatek informací, aby ovlivnění bylo možné ohodnotit. V rozsahu stanovených činností, které jsou hodnoceny, resp. u krátkodobých, střednědobých až dlouhodobých cílů a průběžných cílů je využit odborný odhad.

Při posouzení vlivů Koncepce na životní prostředí bylo provedeno hodnocení prostřednictvím číselného vyjádření významu a velikosti dopadu jednotlivých vlivů na životní prostředí. Byl použit jednoduchý a srozumitelný postup, kde jednotlivým oblastem životního prostředí, které představují víceméně jeho základní složky, bylo přiřazeno hodnocení podle jejich předpokládaného ovlivnění. Bodové hodnocení bylo zvoleno v rozsahu -2 až +2 od významně negativních vlivů až po významně pozitivní. Hodnoceny byly samostatně všechny navrhované cíle, prioritní úkoly i opatření.

Posouzení bylo provedeno v souladu s aktualizovanou Metodikou posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí - tj. byly posuzovány možné kumulativní a synergické vlivy opatření a aktivit na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení se zaměřilo zejména na oblasti stanovené závěrem zjišťovacího řízení.

Základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatel posouzení vlivů na životní prostředí:

- V rámci hodnocení jednotlivých navrhovaných cílů, priorit a opatření Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje nebyly identifikovány žádné negativní vlivy jednotlivých navrhovaných opatření ani v případě jejich vzájemného spolupůsobení resp. působení v kontextu existujících či uvažovaných záměrů v území.
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje bude mít v převažující míře významný pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnocený dokument Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje obsahuje návrh priorit, úkolů a opatření, která respektují výchozí stav v oblasti stavu přírody a krajiny a předpokládaný vývoj.

Na základě hodnocení návrhu priorit, opatření a aktivit koncepce a vyhodnocení jejich vlivu na referenční cíle ochrany životního prostředí (viz kapitola 6) nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy na životní prostředí vyplývající z provedení koncepce, kterým by nebylo možné předcházet, resp. je kompenzovat pomocí vhodně zvolených podpořených projektů. V této souvislosti tedy nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů.

14.

(SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)

Proces posouzení vlivů Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje probíhal až po dokončení samotného strategického dokumentu, jako tzv. ex post posouzení. Veřejnost stejně jako dotčené orgány státní správy i územní samosprávné celky měly možnost vznášet připomínky či dotazy v průběhu celého dosavadního průběhu posouzení. Vypořádání připomínek veřejnosti a způsob zohlednění závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Karlovarského kraje jsou uvedeny v příloze 2 a 3 tohoto dokumentu.

15.

(ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI)

Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je koncepční materiál s krajskou působností, který má pomoci vytyčených cílů, pravidel a opatření přispět k uchování a zlepšení stavu přírody a krajiny na území Karlovarského kraje.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje vychází z analýzy stavu krajiny a jejích jednotlivých okruhů v regionu. Obsahem koncepce je informace o stavu přírody a krajiny Karlovarského kraje (analytická část) a řešení jednotlivých okruhů problémů, definovaných jako cíle koncepce (návrhová část).

Vyhodnocení vlivů Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v rozsahu stanoveném v závěru zjišťovacího řízení dle § 10d zákona který byl vydán odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 19. 8. 2015 pod číslem jednací č. j.: 2144/ZZ/15.

Koncepce je zpracována pro celé území Karlovarského kraje, mimo území zvláště chráněných území a vojenských újezdů, jako základní zastřešující strategický dokument v oblasti ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k obecnému a zastřešujícímu charakteru koncepce nemají navržená opatření resp. z nich vyplývající aktivity zcela jednoznačný územní průmět. Územní a technická identifikace konkrétních opatření prováděných na základě Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje je úkolem řízení na podrobnější úrovni, ať už v procesu pořizování územních plánů nebo projektové přípravy konkrétních investičních akcí. Konkrétní vlivy jednotlivých projektů na životní prostředí budou nadále posuzovány v rámci řízení podle zvláštních předpisů (především územní řízení či pořizování územně plánovací dokumentace) tak, jak to ukládá zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

V rámci hodnocení jednotlivých navrhovaných cílů, priorit a opatření Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje nebyly identifikovány žádné negativní vlivy jednotlivých navrhovaných opatření ani v případě jejich vzájemného spolupůsobení resp. působení v kontextu existujících či uvažovaných záměrů v území.

Pro vyhodnocení vlivů Krajské koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na lokality Natura 2000 a jejich předměty ochrany bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako orgánu ochrany přírody, příslušného podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů s tím, že "Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje" nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Navrhovaná opatření a úkoly stanovené Koncepcí jsou v souladu se zásadami Státní politiky životního prostředí ČR a předpokládá se, že jejich realizace bude mít kladný vliv na všechny řešené oblasti, tedy na ÚSES, krajinný ráz, přírodní parky, VKP, mokřadní, vodní, lesní a zemědělské ekosystémy, zvláště chráněná území, živočichy a rostliny včetně zvláště chráněných druhů, soustavu NATURA 2000, ekosystémovou diverzitu a památné stromy.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje navrhuje příslušnému úřadu vydat SOUHLASNÉ STANOVISKO.

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány žádné významné vlivy Koncepce ochrany přírody a krajiny na zájmy hájené v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, což je v souladu s účelem a cílem zpracovávané koncepce, která je primárně zaměřena na hájení stejných zájmů jako posouzení vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu nejsou navržena žádné podmínky souhlasného stanoviska nad rámec obecných povinností stanovených jednotlivými složkovými zákony v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Dle § 10h zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

V případě zjištění zhoršení kvality životního prostředí dle některého z navržených ukazatelů, doporučujeme provést aktualizaci koncepce a navrhnout dostatečně účinná opatření k omezení negativních trendů, včetně změny koncepce v těch částech, u kterých byly zjištěny závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Příloha 1

(Hodnocení strategických cílů a prioritních úkolů a opatření)

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

číslo cíle/ úkolů opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozmanitosti ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezoval fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábor a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránt krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.1		LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ																	
3.1.1.1 Krátkodobé cíle	Podporovat likvidaci invazních druhů v lesích.	0	+2/B/kp	0	0	+1/B/kp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Až na nezbytné výjimky ve správních řízeních nepovolovat provádění meliorací, podporovat obnovu přirozeného vodního režimu v podmáčených lokalitách, nepovolovat zalesňování přirozených bezlesí na silně podmáčených a rašelinných lokalitách.	0	0	0	+1/B/kp	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
	Seznamovat pracovníky v lesnictví s novými trendy a poznatky v ochraně přírody.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Ve správních řízeních při budování a opravách cestní sítě zohledňovat biotopy chráněných živočichů a vodní režim okolních porostů.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Umožňovat a podporovat zapojení v lesích hospodářických subjektů do managementových opatření ve prospěch fauny a flóry.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
3.1.1.2 Střednědobé cíle	Podporovat omezování používání chemických prostředků v lesním hospodářství.	0	+1/B/kp	0	+1/B/kp	0	+1/B/kp	0	0	+1/B/kp	0	0	0	0	+1/R/kp	0	0	0	0
	Podporovat zachování ekotonů, nezalesňovat a udržovat (seč, kosení) luční a nivní enklávy uvnitř lesních komplexů.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0
	Iniciovat ponechávání vybraných starých porostů a doupiných stromů, podporovat hospodaření ve prospěch věkové strukturovaných patrovitých lesů.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podporovat výběrný, podroštní a místy i násečný způsob hospodaření s využitím přirozené obnovy.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/R/dp/ K	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0
	Ochrana zdravotního stavu lesních ekosystémů - podporovat zvyšování zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin pro zabránění kalamitám, omezení pěstování smrků v nižších vegetačních stupních, snížení a udržení stavů zvěře v únosných a nomovaných počtech s ohledem na aktuální stav lesních ekosystémů.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/R/dp/ K	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Sladit hospodaření v lesích zvláště chráněných územích s potřebami předmětů ochrany.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0
3.1.1.3 Dlouhodobé a průběžné cíle	Podporovat mimoprodukční funkce lesů (klimatická, vodoochranná, půdoochranná a protierozní, ekostabilizační, rekreační, zdravotně hygienická, krajinotvorná).	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+2/R/dp/ K	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Prosazovat zvýšení podílu lesních ekosystémů s druhovou skladbou blízkou se stanovištně odpovídající druhové skladbě a postupné omezování používání geograficky nepůvodních dřevin, zvláště těch s invazním potenciálem.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+2/R/dp/ K	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Chránit zachovalé přírodě blízké lesy a vytvářet podmínky pro existenci zvláště chráněných druhů vázaných na lesní ekosystémy.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+2/R/dp/ K	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - ZEMĚDĚLSTVÍ

číslo cíle/ úkolů opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozchy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábor a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.2		ZEMĚDĚLSTVÍ																	
3.1.2.1 Krátkodobé cíle	Fomou aktivního terénního poradenství podporovat zejména v územích soustavy Natura 2000 a MZCHÚ maximální možné využití agroenvironmentálních opatření (zejména kosení mokřadních a nepřístupných luk, extenzivní pastvu, vyřezávání dřevin).	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	V rámci správní činnosti a dotační praxe omezovat střety (termíny, hranice půdních bloků) mezi podmínkami AEKO a potřebami zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat zvyšování plochy obhospodařovaných mokřadů, luk a TTP v oblastech cenných trávníků, mokřadů a niv.	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podporovat vhodné obhospodařování nejceennějších lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podporovat činnosti chránící nebo zlepšující ekotonové funkce okrajů polí, luk a pastvin.	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podporovat regulaci vybraných invazních druhů rostlin	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podporovat snižování chemické zátěže pozemků v zemědělském hospodaření.	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/R/dp		0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podporovat vytváření a udržování polních mokřadů.	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/R/dp	+1/B/dp/K	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podpořit vytvoření seznamu regionálních tradičních odrůd ovocných dřevin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.1.2.2 Střednědobé cíle	Podporovat mimoprodukční funkce zemědělství s důrazem zejména na zvýšení biologické rozmanitosti krajiny a hydrologický režim krajiny.	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/R/dp	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0
	Podporovat pozitivní fragmentaci zemědělských pozemků v podobě mezí, kazů, remízů, zatravněných niv a údolnic.	+1/B/dp	+1/B/dp	+2/R/dp	+1/B/dp/K	0	+2/R/dp/S	+2/R/dp/S	0	+1/R/dp/S	0	+2/R/dp/S	0	+1/R/dp	+2/R/dp	0	+1/R/dp	+1/B/dp	0
	V rámci správních řízení a dotační praxe snižovat bariérový efekt oplocených pozemků.	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat zemědělské subjekty v místním zpracovávání vlastních zemědělských produktů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat zatravnění orné půdy v nivách.	+1/B/dp	+1/B/dp	+2/R/dp	+1/B/dp/K	0	+2/R/dp/S	+2/R/dp/S	0	+1/R/dp/S	0	+2/R/dp/S	0	+1/R/dp	+2/R/dp	0	+1/R/dp	+1/B/dp	0
	Podporovat postupné snížení negativního vlivu meliorací na retenční schopnost krajiny a narušování ekosystémů. Využití konce životnosti melioračních systémů k navrácení původní retenční schopnosti krajiny.	+1/B/dp	+1/B/dp	+2/R/dp	+1/B/dp/K	0	+2/R/dp/S	+2/R/dp/S	0	+1/R/dp/S	0	+2/R/dp/S	0	+1/R/dp	+2/R/dp	0	+1/R/dp	+1/B/dp	0
	V rámci správních řízení a dotační praxe neumožňovat degradaci přírodních nelesních biotopů nadměrným hospodařením.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2/R/dp	0	0	0	0
	Ve správních řízeních a dotační praxi využívat komplexní pozemkové úpravy k realizaci ÚSES a krajinotvorných opatření.	0	0	+2/R/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podpořit vytvoření sítě genofondových ploch pro regionální tradiční odrůdy ovocných dřevin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - ZEMĚDĚLSTVÍ (pokračování)

číslo cíle/ úkolů opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozmanitosti ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezoval fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezení záborů a degradací půdy	5.2 Zajištění ochrany půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.2		ZEMĚDĚLSTVÍ																	
3.1.2.3 Dlouhodobé a průběžné cíle	Podporovat trvalé snižování živinové zátěže prostředí pocházející ze zemědělské činnosti.	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
	Podporovat ekologicky šetrné formy zemědělského hospodaření zvyšující ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost zemědělsky využívaných ploch.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
	Zejména v horských oblastech a na vlhkých pastvinách podporovat šetrnější pastvu ovcí a koz.	+1/L/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
	V dotační praxi využívat výraznou závislost regionálního zemědělství na dotacích k prosazování cílů ochrany přírody.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat snižování podílu neobhospodařované zemědělské půdy, v péči o neobhospodařované pozemky prioritně iniciovat údržbu mokřadů, svahových luk a niv.	+1/L/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
	Podporovat snižování podílu orné půdy v katastrech potenciálně ohrožených vodní či větrnou erozí, podporovat biologická protierozní opatření.	0	0	+2/R/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2/R/dp/S	+2/R/dp/S	0	0	+1/R/dp/S	0
	Podporovat vedlejší aktivity zemědělských subjektů, které pomáhají informovat veřejnost a zapojovat ji do ochrany přírody a krajiny (agroturistika, průvodcovství, hipoterapie apod.) a zvyšují zaměstnanost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2/R/dp/S
	V rámci dotační praxe a spolupráce se zemědělskými subjekty podporovat smysluplné využívání zemědělského půdního fondu (osevní postupy apod.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2/R/dp/S	0	0	0	0
	Přednostně podporovat projekty vycházející ze zpracovaných koncepčních dokumentů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Zajistit dlouhodobě udržitelnou existenci regionálních tradičních odrůd ovocných dřevin včetně unikátních mapových nálezů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat využití plodů regionálních tradičních odrůd ovocných dřevin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

číslo cíle/ úkolů opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biotické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozmanitosti ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezení fragmentace krajiny a zabezpečování ochrany a obnovy migrační trasy, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezení záborů a degradace půdy	5.2 Zajištění ochrany půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chráni krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.3		VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ																	
3.1.3.1 Krátkodobé cíle	V dotační praxi prosazovat podporu mimoprodukčních funkcí rybníků.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ve správních řízeních neumožňovat narušení rašelinářské těžby rašeliny a slatiny vyjma drobné těžby pro lázeňské účely.	0	0	0	+2/B/dp	0	0	0	+2/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat péči o minerální prameny ve volné krajině.	0	0	0	+2/B/dp	0	0	0	+2/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat vytváření tůň a mokřadů na vhodných místech v EVL a MZCHÚ.	+2/B/dp	0	0	+2/B/dp	0	0	0	+2/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1.3.2 Střednědobé cíle	Iniciovat systematickou revitalizaci významných říčních systémů.	+2/B/dp	0	0	0	+2/B/dp	0	0	+2/B/dp	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0
	Iniciovat systematickou revitalizaci rybníčních systémů v biologicky přínosné podobě.	+2/B/dp	0	0	0	+2/B/dp	0	0	+2/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0
	Podporovat krajinotvorná opatření k obnově přirozených retenčních prvků v krajině jako ochrany sídel a infrastruktury před povodněmi a přívalovými dešti.	+2/B/dp	0	+2/B/dp /S	0	+2/B/dp	0	0	+2/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0
	Podporovat revitalizaci rašelinářské s narušeným vodním režimem.	0	0	0	+2/B/dp	0	0	0	+2/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0
	Prosazovat obnovu vodního režimu blízkého přírodě v kontextu celých povodí.	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0
	Podporovat zpřístupnění říční sítě pro rybní migrace.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ve správních řízeních a dotační praxi postupně omezovat činnosti narušující přirozenou akumulaci podzemních vod.	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat vznik sítě vybraných extenzivně obhospodařovaných vodních ploch.	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
	Podporovat údržbu a vhodné obhospodařování mokřadů.	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
	Podporovat zvýšení kvality vody ve znečištěných tocích.	0	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0
3.1.3.3 Dlouhodobé a průběžné cíle	Podporovat ochranu přirozených stojatých vod.	0	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0
	Podporovat ochranu biologických funkcí niv.	+1/L/dp/ S	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0
	Podporovat zvýšení biologické hodnoty toků.	+1/L/dp/ S	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0
	Podporovat funkce ekosystémů významných údolních niv a mokřadů.	+1/L/dp/ S	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0
	Podporovat obnovu přirozeného vodního režimu včetně zvýšení hladiny vody s cílem zvýšení zásob podzemní vody zejména v nivách, mokřadech a lesích.	+1/L/dp/ S	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	+1/L/dp	0	0	0	0	0
	Mimo zastavěná území preferovat ve správních řízeních zachování přirozeného charakteru toků, umožnit revitalizovat nevhodně provedené regulace toků.	+1/L/dp/ S	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	+1/L/dp	0
	Mimo zastavěná území preferovat využití niv jako přirozené rozlivové území k eliminaci účinků povodní a k podpoře stavu nivních ekosystémů.	+1/L/dp/ S	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	+1/L/dp	0
	Podporovat a preferovat v rámci protipovodňové ochrany přírodě blízká opatření oproti technickým úpravám.	+1/L/dp/ S	0	0		+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	+1/L/dp	0
	Podporovat ochranu všech minerálních pramenů a u vybraných z nich jejich využití jako turisticky atraktivního prvku v krajině.	0	0	0			0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	+1/L/dp	0	0	0	+1/L/dp

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - TURISTIKA A REKREACE

číslo cíle/ úkolů opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biotické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozmanitosti ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezoval fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.4		TURISTIKA A REKREACE																	
3.1.4.1 Krátkodobé cíle	V rámci správních řízení usměrňovat zpřístupnění přírodně cenných lokalit rušené části VÚ Hradiště.	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/L/dp	0	0	0	0
	Postupně dotvářet a vylepšovat informační systém ochrany přírody pro veřejnost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Podporovat fungování terénních ekoinfocenter.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Podporovat vznik koupacích biotopů.	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Podporovat exkurze do cenných lokalit s odbornými průvodci.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Podporovat rekreační cyklistickou dopravu ve vhodných lokalitách, a to v podobě přírodně blízkých způsobů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
3.1.4.2 Střednědobé cíle	Udržovat návštěvnickou infrastrukturu v MZCHÚ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Uvnitř maloplošných zvláště chráněných území preferovat pěší turistiku.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Sledovat a případně usměrňovat turistickou návštěvnost v krajině s ohledem na ochranu druhů a biotopů.	+1/B/dp/ S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Ve správních řízeních a dotační praxi zajišťovat trvalé podmínky pro pěší a cyklistickou přístupnost krajiny včetně zprůchodňování historických cest.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Podporovat péči o přírodní zázemí lázní.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp
	Pro individuální turistiku do atraktivních a biologicky cenných lokalit podporovat využití stávající sítě železniční a autobusové dopravy, v případě individuální dopravy podporovat budování záchranných parkovišť na vhodných místech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp
3.1.4.3 Dlouhodobé a průběžné cíle	Podporovat rozvoj šetrné, ekologicky únosné turistiky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Podporovat ekoturistiku.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Důsledně chránit krajinný ráz v turisticky a krajinářsky cenných lokalitách.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	
	Trvat na vyhodnocování vlivu energetických projektů na možné snižování atraktivity krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - DOPRAVA

číslo cíle/ úkolů opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozmanitosti ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábor a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.5		DOPRAVA																	
3.1.5.1 Krátkodobé cíle	V případě rekonstrukce a rozšíření přístavací dráhy Karlovarského letiště spolupracovat s investorem a projektantem na hledání řešení s minimálními dopady na ekosystémy a druhy.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat aktivity k zamezení nelegálního pohybu terénních motocyklů a čtyřkolek mimo cesty. Vytipovat vhodné lokality pro legální a pro ochranu přírody přínosné provozování těchto aktivit.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp
	Podporovat budování omezujících opatření k nepovolenému vjezdu vozidel na lesní účelové komunikace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Požadovat omezování chemického ošetření vozovek v těsné blízkosti MZCHÚ, památných stromů a významných alejí, cenných mokřadů a vodních ekosystémů registrovaných jako VKP.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp
3.1.5.2 Střednědobé cíle	Spolupracovat s investorem a projektanty na realizaci stavby páteřní silnice R6 s ohledem na zájmy ochrany přírody.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp
	Při trasování nových komunikací předcházet střetům spoluprací s investory již ve fázi zpracování záměrů.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp
	Spolupracovat na opatřeních snižujících úmrtnost obojživelníků na silnicích při jamách migrací.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Při stavbách a rekonstrukcích dopravní sítě požadovat vhodná technická opatření ke snižování úmrtnost drobných savců, hlavně ježků, na silnicích.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Spolupracovat s mysliveckými sdruženími na snižování úmrtnosti zvěře na silnicích.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Při stavbách a rekonstrukcích/opravách dopravní sítě (nové mosty apod.) požadovat dodržení jejich migrační propustnosti resp. doplnění přechodů na vhodných lokalitách.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Při stavbách a rekonstrukcích/opravách dopravní sítě spolupracovat s investory na ochraně a obnově doprovodné zeleně.	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1.5.3 Dlouhodobé a průběžné cíle	Ve správních řízeních požadovat na vhodných místech obnovu kácené silniční doprovodné zeleně při zajištění dopravně-bezpečnostních parametrů.	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Při stanovení základních parametrů rozvoje dopravy vycházet z hlediska ekologické únosnosti území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Při stanovení základních parametrů rozvoje dopravy zajistit průchodnost krajiny a omezovat fragmentaci populací, podporovat akce zmírňující bariérový efekt komunikací.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat zakládání nových alejí a stromořadí podél dopravní sítě.	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0
	Při realizaci dopravních staveb a jejich údržbě společně s organizacemi zřizovanými krajem požadovat opatření omezující následné rozšiřování invazních druhů.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - OCHRANA NEROSTNÉHO BOHATSTVÍ

číslo cíle/ úkolů /opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozvahy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábery a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chrántí krajinný ráz a kultury i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.6		OCHRANA NEROSTNÉHO BOHATSTVÍ																	
3.1.6.1 Krátkodobé cíle	Podporovat zařazení montánní hornické krajiny Krušných hor do lokalit světového významu UNESCO.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/L/dp
	Zvážit vyhlášení a ochranu nových MZCHÚ s geologickým motivem ochrany (Pískovna Erika, Sokolovské Badlands, Dyleňský kras aj.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/L/dp
	Při rekultivaci velkolomů v Sokolovské pánvi podporovat biologickou rekultivaci formou řízené sukcese na alespoň 25 % rekultivované plochy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/B/dp	0	0
	Při zabezpečování pozůstatků důlních děl chránit populace netopýrů.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat speleologické výzkumy krasového území Dyleňské homatiny (jeskyně Kmotrovo propadání, Hájská jeskyně, Dyleňská jeskyně) bez narušení stávajícího hydrologického režimu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1.6.2 Střednědobé cíle	Ve spolupráci s příslušnými orgány a organizacemi stanovit možnosti a meze účelného dotěžení otevřených dobývacích prostorů s respektováním charakteru neobnovitelných přírodních zdrojů a s důrazem na rekultivaci a revitalizaci lokalit narušených těžbou.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	+1/L/dp	0	0	+1/B/dp	0	+1/L/dp
	Podporovat budování hornických naučných stezek.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp
3.1.6.3 Dlouhodobé a průběžné cíle	Prosazovat systematickou ochranu aktivních geologických jevů (minerální prameny, mofety, bahenní sopky, výrony CO2) souvisejících s dozrky třetihorní vulkanické činnosti jako význačného specifika regionu.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/L/dp
	Prosazovat ochranu význačných paleontologických, geomorfologických, geologických a mineralogických jevů v celém regionu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/L/dp
	Při otírání a rekultivaci ložisek prosazovat ve správních řízeních biologickou rekultivaci formou řízené sukcese. Preferovat otírání menších dobývek (jednotky ha) oproti velkoplošným.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/L/dp

Tab.: Strategické cíle ochrany přírody a krajiny v sektoru regionální politiky - ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

číslo cíle/ úkolů opatření KOPK KVK	Navrhované strategické cíle ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech regionální politiky	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
		1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environment. vzdělávání
		1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozchy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábery a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
3.1.7		ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ																	
3.1.7.1 Střednědobé cíle	Navrhnout a rozpracovat systém kategorizace území kraje z hlediska limitů rozvoje území kraje, definovaných ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí, ekologické stability ekosystémů, antropického narušení a vhodnosti pro základní rozvojové aktivity.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Iniciovat zpracování tematických (krajiný ráz, zvláště chráněné druhy organismů, fragmentace krajiny) studií pro stanovení limitů udržitelného využívání krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vymezovat v souběhu s aktualizacemi ZÚR relevantní prostory oblastí a míst krajinného rázu pro účely ochrany krajinného rázu a sladit toto vymezení s koncepcí, identifikovat v nich základní charakteristiky, estetické a přírodní hodnoty a stanovit jejich ochranu ve smyslu Úmluvy o krajinné a ochrany krajinného rázu definované zákonem. Stanovit podmínky k usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s ochranou a rozvojem pozitivních hodnot krajinného rázu a zajistit tak jednotný přístup k ochraně deklarovaných pozitivních hodnot krajinného rázu a zjištěných pozitivních hodnot vymezených oblastí krajinného rázu a míst.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0
	V souběhu s aktualizacemi ZÚR stanovit zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot pro řešení funkčních ploch v územních plánech obcí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0
	Zohledňovat zájmy ochrany přírody v územně plánovacích dokumentacích všech stupňů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0
3.1.7.2 Dlouhodobé a průběžné cíle	Průběžně aktualizovat a doplňovat územně analytické podklady z databázi ochrany přírody a podporovat jejich zpracování do studií, územně plánovacích dokumentací a dalších koncepčních materiálů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podporovat projekty participace s občany v ochrany krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
	Podporovat projekty vedoucích ke zvýšení estetické hodnoty krajiny v místě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0
	Zohledňovat kumulativní vliv záměrů a koncepcí s ohledem na únosnost území	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp/S	+1//dp/S	0	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, obecná ochrana - PÉČE O ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

4.1 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozbohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zasklábek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
4.1.1 PÉČE O ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY																		
1) Požadovat správné začlenění ÚSES v rámci provádění komplexních pozemkových úprav.	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Podporovat osvětu zejména pro starosty a zastupitele, aby pochopili smysl ÚSES a uměli s ním na úrovni obcí pracovat.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
3) Dbát na stabilitu systému ÚSES, aby nedocházelo k neodůvodněným změnám ve vymezení prvků.	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4) V případě zpracování nových územních plánů a jejich změn požadovat po zpracovatelích zpřesnění již vymezených prvků ÚSES vždy s přihlédnutím k novým k datům, např. z mapování přírodních stanovišť a nálezoových databází ochrany přírody.	0	0	+1/B/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) Podporovat zapracování vhodné provedení komplexních pozemkových úprav do územních plánů.	0	0	+1/B/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6) V rámci realizace ÚSES (např. při pozemkových úpravách) se přednostně soustředit na oblasti otevřené zemědělské krajiny s nedostatkem prvků ekologické sítě.	0	0	+1/B/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) Podporovat péči o funkční prvky ÚSES.	0	0	+1/B/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp/S	0	0	0	0
8) V lesních biocentrech se v rámci správního řízení (např. při zpracovávání LHP) soustředit na postupné přibližování k přirozené druhové skladbě, na vodní režim a prostorovou skladbu porostů.	0	0	+1/B/dp/S	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp/S	0	0	0	0
9) V rámci platné legislativy zvážit podání námětu na zpracování metodiky zpřesnění pojetí ochranné zóny nadregionálních biokoridorů, tj. stanovení, které prvky jsou jejich součástí. Poté podporovat jejich vymezení v rámci územního plánování. Podporovat likvidaci invazních druhů v lesích.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, obecná ochrana - PÉČE O LESNÍ EKOSYSTÉMY

4.1 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozbohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zaskávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitého využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábor a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
4.1.2 PÉČE O LESNÍ EKOSYSTÉMY																		
1) Vhodnou formou např. v podobě tematického semináře seznamovat pracovníky v resortu lesnictví s poznatky a potřebami ochrany přírody i dotačními možnostmi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
2) Aktivně navrhovat managementová opatření (kosení lesních luk, obnova mokřadů a tůní, péče o živočichy) na PUPFL a hledat způsoby jejich financování.	+1/R/dp	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
3) Podporovat výsadbu a ochranu ohrožených druhů dřevin.	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
4) Podporovat projekty na inventarizaci (cévnaté rostliny, mechorosty, houby, fauna) zachovalých lesních ekosystémů a lesních rašelinářů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
5) V rámci správních řízení a dotační praxe neumožňovat zalesňování hodnotných lesních luk a mokřadů.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
6) Při budování a opravách cestní sítě zohledňovat ve správních řízeních vliv na přirozený vodní režim a na stanoviště obojživelníků.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) Při schvalování LHP a LHO nepodporovat navyšování podílu geograficky a stanovištně nepůvodních dřevin, u potencionálně invazních druhů (borovice vejmutovka, akát bílý, douglaska tisolistá a další) prosazovat v rámci schvalování LHP a LHO postupné snižování jejich podílu zastoupení.	+1/R/dp	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
8) V rámci schvalování LHP a LHO plošně podporovat zvyšování podílu melioračních a zpevňujících dřevin. Postupně přibližovat druhovou skladbu v lesích s nízkou environmentální funkcí ke druhové skladbě cílové, v lesích se zvýšenou environmentální funkcí k druhové skladbě přirozené.	+1/R/dp	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
9) V zachovalých lesních komplexech s přírodě blízkým druhovým složením nepodporovat obnovu na porosty druhově nevhodné skladby. Podporovat omezení pěstování smrku mimo jeho přirozená stanoviště, zejména v 1. až 3. lesním vegetačním stupni.	+1/R/dp	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	+1/R/dp	0	+1/L/dp	+1/R/dp/S	0	0	0	0
10) Při schvalování LHP a LO využívat odbornou podporu AOPK ČR.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11) Usilovat o slášení vymezení lesů zvláštního určení s převahou mimoprodukční funkce ochrany přírody a lesů ochranných s vymezením MZCHÚ a EVL.	+1/R/dp	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
12) Aktivně podporovat vytváření podmínek pro existenci zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v lesích. Podporovat provádění specifických opatření na podporu stavu jejich populací.	+1/R/dp	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
13) V porostech podporovat zachování dostatečného množství doupných stromů nebo jiných hnízdních a úkrytových příležitostí pro netopýry a ptáky. Ve vybraných porostech zvážít ponechání částí dřevní hmoty k rozpadu.	+1/R/dp	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
14) Požadovat a ve spolupráci se správci honiteb prosazovat snižování nadměrných stavů spárkaté zvěře na normované a vyloučení chovu invazních a cizorodých druhů zvěře (např. jelen sika). Ve spolupráci se správci honiteb navrhovat regulační management nepůvodních druhů zvěře.	+1/R/dp	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
15) Podporovat úsilí o způsoby hospodaření nevyžadující vnášení chemické zátěže do lesních ekosystémů. Dbát, aby při případných aplikacích nedocházelo k negativním vlivům na biotu (zejména entomofaunu, obojživelníky a korýše). Podporovat biologickou ochranu místo chemické.	0	0	0	0	0	+1/R/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
16) Poskytovat spolupráci lesnickým subjektům při získávání dotačních prostředků na šetrné hospodaření a biodiverzitní projekty.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, obecná ochrana - PÉČE O ZEMĚDĚLSKÉ EKOSYSTÉMY

4.1 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozbohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zasklábek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a oplovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturu i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
4.1.3 PÉČE O ZEMĚDĚLSKÉ EKOSYSTÉMY																		
1) Pokusit se zajistit přístup všech pracovníků ochrany přírody poskytujících dotace do LPIS.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Aktivně se podílet na komplexních pozemkových úpravách při vymezování pozemků USES, VKP a MZCHÚ, v rámci komplexních pozemkových úprav nepodporovat vznik velkoplošných pozemků.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R /dp/ S	0	0	0	0
3) Podporovat pozemkové změny umožňující snadnější obhospodařování nepřístupných pozemků.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B /dp/ S	0	0	0	0
4) Podporovat pozitivní fragmentaci krajiny různorodým hospodařením.	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	+1/R /dp/ S	0	0	0	0
5) V rámci dotační praxe a podporou vhodných projektů bránit sukcesi dřevin na cenných plochách trávníků a mokřadů.	+1/B /dp	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6) Podporovat biologická opatření na zmírnění vodní a větrné eroze zejména v nejhroženějších oblastech.	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	+1/R /dp/ S	0	0	0	0
7) Ve spolupráci se správci toků postupně provést kategorizaci meliorací z hlediska vlivu na retenční schopnost krajiny, vlivu na ekosystémy a druhy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8) Podporovat vytváření okrajových travnatých pásů a jiných typů ekotonů na okrajích polí.	+1/B /dp	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0
9) Iniciovat zařazování zemědělských pozemků v MZCHÚ a EVL do agroenvironmentálních opatření. Při zařazování do agroenvironmentálních opatření zohledňovat potřeby jednotlivých skupin (např. motýli).	+1/B /dp	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B /dp	0	0	0	0
10) Požadovat zapracování správné praxe likvidace invazních druhů rostlin i v rámci ekologického zemědělství.	0	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B /dp	0	0	0	0
11) Pokračovat v podpoře včelařství v regionu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B /dp	0	0	0	0
12) Vypracovat a schválit Krajský program záchrany regionálního genofondu ovocných dřevin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13) Podpořit mapování starých ovocných stromů včetně determinace nebo pomologického hodnocení odrůd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14) Podpořit vytvoření a správu databáze genofondových ploch starých ovocných odrůd na území kraje v prostředí geografického informačního systému.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15) Publikovat záchranné sortimenty pro území kraje jako doporučení jaké odrůdy používat pro výsadby v místních podmínkách.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R /dp	0	0	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, obecná ochrana - PÉČE O VODNÍ EKOSYSTÉMY

4.1 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozbohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránt krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
4.1.4 PÉČE O VODNÍ EKOSYSTÉMY																		
1) Podporovat realizaci opatření uvedených v Plánech oblastí povodí.	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	+1/L/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Podporovat likvidaci všech významných bodových zdrojů znečištění.	0	0	0	0	0	0	0	+1/L/dp	+1/L/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3) Podporovat postupné zpřístupnění říční sítě v kraji pro rybí migrace.	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4) Podporovat revitalizace technicky upravených koryt toků včetně jejich niv	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0
5) Při povolování vodohospodářských úprav mimo intravilán preferovat přírodě blízká opatření tam, kde je to možné, v případě nutných silně technických úprav v intravilánech usilovat o biologickou funkčnost a průchodnost toku.	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6) V úsecích s přirozenou dynamikou toků umožnit spontánní vznik tůní, na ostatních vhodných úsecích zvážit jejich obnovu.	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0
7) V rámci správních řízení i dotační praxe podporovat zachování biologické funkce niv, např. podporovat postupné zatravnění nebo zalesnění orné půdy v nivách nebo obhospodařování nivních luk.	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	+1/R/dp/S	0
8) Podporovat vhodnou druhovou skladbu lužních lesů mimo LPF, která odpovídá potenciální vegetaci.	+1/L/dp	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	+1/R/dp/S	0
9) U rybníků, které jsou dosud v poměře kvalitním stavu s řadou cenných biotopů a druhů, podporovat omezení jejich hnojení a kmení ryb, případně prosazovat postupné převedení do extenzivního chovu ryb.	+1/L/dp	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0
10) Podporovat postupnou eliminaci plošného znečištění vodního prostředí snižováním zátěže (hnojení rybníků, statková hnojiva).	0	0	0	0	+1/L/dp	0	0	+1/L/dp	+1/R/dp	0	0	0	0	+1/R/dp/S	0	0	0	0
11) Nepodporovat vznik nových vodních ploch (rybníků i údolních nádrží) za cenu ztrát na reprezentativních biotopech a lokalitách zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Výstavbě a obnově vodních ploch by mělo předcházet biologické hodnocení lokalit.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
12) Podporovat leštění alespoň u vybraných rybníků. Podporovat redukci orobincových porostů v případě potřeby (z ochranných důvodů).	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/kp	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
13) V rámci manipulačních řádů údolních nádrží podporovat existenci a klíčový režim litorálních partií s vysokou biologickou hodnotou.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
14) Nepodporovat plošnou těžbu rašeliny a slatiny, umožnit jen pomístní využití pro lázeňství a jako turistickou atrakci.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
15) Nepodporovat zalesňování rašelinišť.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
16) Podporovat ochranu mokřadů před negativními zásahy do jejich vodního režimu a podporovat zajištění alespoň základní péče o ně.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
17) Podporovat obhospodařování biotopů vysoké biodiverzity na pomezí mokřadů a luk trpících sukcesí dřevin.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
18) V rámci biologické rekultivace důlních děl (pískovny, lomy) podporovat vznik nových vodních ploch a mělkých mokřadních stanovišť jako součást biologické revitalizace.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
19) Podporovat projekty na ochranu a péči o minerální prameny.	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
20) Podporovat projekt fyzikálního a chemického monitoringu minerálních pramenů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, obecná ochrana - PÉČE O DRUHY VOLNĚ ŽIJÍCÍCH ŽIVOČICHŮ A PLANĚ ROSTOUCÍCH ROSTLIN

4.1 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozbohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zasklábek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erózí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránt krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
4.1.5 PÉČE O DRUHY VOLNĚ ŽIJÍCÍCH ŽIVOČICHŮ A PLANĚ ROSTOUCÍCH ROSTLIN																		
1) Projednávání záměrů a koncepcí vyhodnocovat jejich bariérový efekt a zohledňovat opatření proti fragmentaci krajiny a ve prospěch její prostupnosti.	+1/B /dp	+1/B /dp	0	0	0	0	+1/L/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Požadovat v souladu s legislativou kompenzační opatření ve správních řízeních při realizaci rekonstrukcí a staveb.	+1/B /dp	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3) Při výstavbě nových komunikací včetně obchvatů obcí a rekonstrukcích stávajících podporovat maximum kompenzačních opatření zmírňujících bariérový efekt. Zaměřit se zejména na optimalizaci přechodů přes přirozené biokoridory (mosty a propusty přes vodní toky). Návrhy kompenzačních opatření by měly vycházet ze skutečných potřeb fauny i s výhledem do budoucna a měly by být navrženy po vyhodnocení odborných podkladů (tematické studie).	+1/B /dp	+1/B /dp	0	0	0	0	+1/L/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4) Požadovat ve správních řízeních minimalizaci negativních dopadů energetických zařízení a sítí na ptáky a netopýry.	+1/B /dp	+1/B /dp	0	0	0	0	+1/L/dp/S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) Spolupracovat s mysliveckými sdruženími na tlumení invazních druhů šelem a invazních druhů zvěře, spolupracovat s rybářskými organizacemi na tlumení nepůvodních druhů ryb.	0	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6) Podporovat zakládání a obnovu mokřadů, drobných tůní v krajině s cílem ochránit diversitu obojživelníků a dalších druhů vázaných na vodní plochy	+1/B /dp	+1/B /dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) Podporovat extenzivní rybářské hospodaření na rybnících bez či jen s omezeným výskytem ryb (například chov lina) s cílem ochránit biotopy obojživelníků a vodních rostlin.	0	+1/B /dp	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	+1 /B/ dp	0	0	0	0
8) Nepodporovat, zejména finančně, zřizování rozsáhlých oplocených areálů (obory, snahy soukromých majitelů, nevhodné typy oplocení pastvin), a to z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.	0	0	+1/B/dp	0	0	0	+1/L/dp/S	0	0	0	0	0	0	+1 /B/ dp	0	0	0	0
9) Podporovat činnost záchranných stanic pro hendikepované živočichy, prověřit možnosti jejího rozvoje a využití pro další činnosti – především ekologickou výchovu a vzdělávání.	0	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
10) Podporovat vybrané projekty ochrannářských, rybářských a mysliveckých spolků, které naplňují některé z cílů koncepce v péči o druhy a biotopy. V rámci těchto činností udržovat pozitivní vztahy a pravidelnou komunikaci.	0	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1 /B/ dp	0	0	0	0
11) Podporovat osvětu v obecné ochraně přírody. Metodicky vést a proškoloval pracovníky referátů ŽP na obcích s rozšířenou působností, aby byly v této oblasti schopni poskytovat kvalifikované rady veřejnosti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
12) Pokračovat v podpoře likvidace vybraných druhů invazních rostlin.	0	+1/B /dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13) V případě zavádění výsadeb energetických rychle rostoucích rostlin nepodporovat výsadby invazních a potencionálně invazních druhů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1 /R/ dp	0	0	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, obecná ochrana - PÉČE O KRAJINNÝ RÁZ

4.1 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozbohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační trasy, koridorů a zasklábek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udrženího využívání klázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkce a opělovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajinně	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránt krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
4.1.6 PÉČE O KRAJINNÝ RÁZ																		
1) Doporučuje se vytvořit podrobný materiál strategie ochrany krajinného rázu pro celý kraj s využitím na úrovni ZÚR a s přesahem k územnímu plánování, sjednocující přístupy k ochraně krajinného rázu a estetiky krajiny, stanovující podmínky ochrany krajinného rázu na úrovni kraje a východiska pro ochranu krajinného rázu na úrovni obce.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Podporovat osvětu v přístupu k ochraně krajinného rázu pro obce, podporovat spoluúčast občanů při ochraně krajinného rázu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
3) Při povolování staveb s potenciálně významným vlivem na krajinný ráz v přírodních parcích ve správních řízeních přihlížet k pokynům uvedeným v analytické části koncepce, vždy zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
4) V návaznosti na zpracovanou analýzu postupně řešit další území s vysokou krajinářskou hodnotou mimo přírodní parky. Zvážit možnost vyhlášení dalších přírodních parků, případně stanovení regulativů pro výstavbu v těchto územích.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
5) Pro jednotlivé přírodní parky nechat zpracovat preventivní hodnocení krajinného rázu a následně jej implementovat do správní praxe.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
6) Ve spolupráci se stavebními úřady posuzovat stavby s přihlédnutím k doporučením k jednotlivým kategoriím krajinného rázu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
7) Sledovat, vyhodnocovat a při povolování zohledňovat kumulaci krajinářsky a biologicky problematických záměrů v západním Krušnohoří.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
8) Podporovat plánování péče o VKP po jednotlivých ORP.	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
9) Podporovat zajištění péče o VKP, minimálně tak, aby se jejich stav nezhoršoval. Do VKP např. směřovat případná kompenzační opatření předepsaná při narušování přírodních hodnot.	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
10) Podporovat přetrvávání stromoradií v krajinně, péči o ně a zakládání nových, zejména podél pěších cest a cyklostezek.	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0
11) Podporovat odstraňování nebo přeměnu nevzhledných a nevyužívaných zemědělských areálů a staveb.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/d p	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny, zvláštní ochrana - PÉČE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PÉČE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

4.2 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti zvláštní ochrany	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvlášť chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozlohy ekologicky stabilních	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání klázešťví	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránt krajinný ráz a kulturní přírodní dědicví	9.1 Ochrana území před negativními účinky zivelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výstavu a vzdělávání.
4.2.1 PÉČE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY																		
1) Pokračovat v implementaci soustavy Natura 2000.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Dle možností pokračovat ve vyhlásování zvlášť chráněných území k ochraně národních a regionálních hodnot.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0
3) Zvážit optimalizaci hranic plačí oblasti Novodomské rašelinistiě - Kovářská s ohledem na aktuální rozšíření tetřívka obecného v Krušnohoří.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4) Průběžně zajiřřovat péči o zvlášť chráněná území (ZCHÚ) a evropsky významné lokality (EVL).	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) Efektivně sniřřžovat náklady využitím evropských dotací k realizaci rozsáhlejších opatření v ZCHÚ a EVL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6) Provádět monitoring stavu předmětů ochrany v ZCHÚ a EVL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) Průběžně dle možností zajiřřžovat inventarizaci v ZCHÚ a EVL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8) V rámci přípravy plánů péče důsledně vyhodnocovat stav ZCHÚ a přechodzí péči. Spolupracovat na připravovaném celostátním sledování stavu ZCHÚ a EVL.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9) Koordinovat péči o v ZCHU a EVL na hranicích zájmového území (CHKO, VÚ, sousední kraje a SRN).	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10) Doporučuje se monitorovat stav předmětů ochrany přechodně chráněných ploch, jejich opakované vyhlásování a zajiřřžování péče o ně.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11) Podporovat péči o vyhlářřšené památné stromy a aleje.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12) Podporovat vyhlásování památných stromů a alejí vhodných parametrů.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0
4.2.2 PÉČE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ																		
1) Průběžně podporovat mapování, monitoring a sběr informací o zvlášť chráněných druzích v regionu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp
2) Ve správních řiřřzeních chránit biotopy zvlášť chráněných druhů a podporovat péči o ně.	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3) Trvale sledovat situaci zvlášť chráněných druhů řřivočichů, jejichřřž těřřžiště výskytu na území ČR nebo významné populace leřřží v Karlovarském kraji (předevřřm perlorodka řříční, sřřřevlík Menetriesův, hnědásek chraslavcový, řřolek hranatý, ropucha kráákonohá, užovka stromová, břehule řříční, tetřřívek obecný), a podporovat opatření k jejich ochraně a k rozvoji jejich populací.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4) Záměry, které se dotýkají populací zvlášť chráněných druhů řřivočichů, zejména v kategorii silné a kriticky ohrořřzený, posuzovat nejen s ohledem na jejich výskyt v Karlovarském kraji, ale i v celé ČR případně i v sousedním Německu. Vzácnost druhu v řřešeném území totiž nemusí odpovídat vzácnosti druhu v řřirřším areálu.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) V řřípadě potřeby zpracovat pasporty péče o lokality kriticky a silně ohrořřzených druhů rostlin a řřivočichů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6) Spolupodílet se na celostátních záchranných programech a managementových opatřřeních vyplývajících z nich.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) Při povolování záměrů, u kterých nelze vyloučit vliv na zvlášť chráněné druhy, požadovat předložení biologických hodnocení.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v oblasti ekonomických nástrojů

4.3 Úkoly a opatření v oblasti ekonomických nástrojů	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozbohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
1) Aktivně využívat prostředky na ochranu přírody a krajiny (rozpočet kraje a obcí, národní dotace, prostředky EU, nadace, sponzoři).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Průběžně usměrňovat využití prostředků v oblasti zemědělství a lesnictví ve prospěch ochrany přírody a krajiny (Agro-envi, lesnické dotace).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3) Spolupracovat s jednotlivými subjekty v ochraně přírody (obce, vlastníci a nájemci pozemků, správci pozemků ve vlastnictví státu, AOPK, nevládní organizace, odborná veřejnost), jejich činnost podporovat, jednotlivé aktivity vzájemně propojovat a koordinovat.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4) Monitorovat účinnost provedených opatření a zajistit zpětnou vazbu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v oblasti informačních nástrojů

4.4 Úkoly a opatření v oblasti informačních nástrojů	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		2. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozlohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábory a degradaci půdy	5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
1) Postupně rozvíjet informační systém pro veřejnost (kvalitní uživatelsky příjemné webové rozhraní, propojení informací v terénu a odborných podkladů).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S
2) Vytvořený informační systém efektivně využívat, spravovat, doplňovat, aktualizovat a zpřístupnit co nejširšímu okruhu uživatelů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S
3) Udržovat síť informačních center a naučných stezek a postupně ji rozšiřovat.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S
4) Zajistit a koordinovat ekologickou výchovu a osvětu, podporovat regionální propagační materiály a periodika (např. Arnika, Krušnohorský luft), webové projekty (např. prirodatakarlovarska.cz), odborné publikace a sborníky, terénní semináře, zajistit poradenství a odborná školení, vzdělávací programy a exkurze ve školách a v zařízeních mimoškolní výchovy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S
5) Podporovat realizaci a informovanost o dobrovolných nástrojích ochrany životního prostředí v podnicích (environmentálně šetrné technologie).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S
6) Ve správní praxi na úrovni kraje i ORP využívat nálezovou databázi ochrany přírody (NDOP).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp/S

Tab.: Prioritní úkoly a opatření v oblasti mezinárodní spolupráce

4.5 Úkoly a opatření v oblasti mezinárodní spolupráce	Referenční cíle dle jednotlivých relevantních složek životního prostředí a problémů v ochraně přírody a krajiny																	
	1. Biodiverzita		3. Ekologická stabilita				3. Fragmentace krajiny	4. Ochrana vodních zdrojů		5. Ochrana a využití půdy, horninového prostředí a nerostných zdrojů			6. Ekologické zátěže	7. Využití území		8. Krajinný ráz	9. Bezpečnost	10. Environmentální vzdělávání
	1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť	1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozlohy ekologicky stabilních segmentů krajiny	2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů	2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů	2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkci lesa	3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů	4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství	5.1 Omezit zábor a degradaci půdy	5.2 Zajištění ochrany půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy	5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny	7.1 Udržitelné hospodaření v krajině	7.2 Udržitelný rozvoj sídel	8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.	10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
1) Spolupracovat s příslušnými orgány v SRN při vyhlásování a péči o ZCHÚ a EVL na hranici obou států.	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) Spolupracovat s příslušnými orgány v SRN při péči o perlorodku říční, hnědáška chrastavcového, tetřívka obecného.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3) Spolupracovat s příslušnými orgány v SRN při ochraně krajinného rázu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0
4) Spolupracovat s příslušnými orgány v SRN při revitalizaci rašelinišť.	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) Spolupracovat s příslušnými orgány v SRN při omezování bariérového efektu silnic.	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6) Spolupracovat s příslušnými orgány v SRN v oblasti jakosti vod.	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7) Spolupracovat s příslušnými orgány v SRN při likvidaci invazních druhů rostlin.	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8) Spolupracovat na přeshraničním sběru nálezových dat a při poskytování údajů z nálezových databází.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9) Spolupracovat při vydávání publikací a informačních materiálů přeshraničního rozsahu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/R/dp

Příloha 2

(Vypořádání podmínek Závěru zjišťovacího řízení)

Příloha 2: Vypořádání Závěru zjišťovacího řízení vydaného odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 19. 8. 2015 pod číslem jednacím č. j.: 2144/ZZ/15

Bod	Text připomínky	Způsob vypořádání v rámci Dokumentace
1	1) vyhodnocení, do jaké míry je koncepce v souladu s národními politikami, strategiemi a koncepcemi (např. Státní politika životního prostředí České republiky, Politika územního rozvoje České republiky, Dopravní politika České republiky, Politika druhotných surovin České republiky, Státní program ochrany přírody a krajiny, Strategie udržitelného rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, Státní energetická koncepce, Program rozvoje venkova a Národní lesnický program).	Výše uvedené koncepce a jejich cíle byly na příslušné úrovni schválených národních i regionálních strategických dokumentů vzaty v úvahu při sestavování referenčního rámce pro hodnocení v podobě sady referenčních cílů, vůči kterým byl návrh koncepce hodnocen, a pro zajištění souladu s referenčním rámcem byla navržena příslušná opatření. Vyhodnocení souladu s uvedenými koncepcemi je jednak součástí kapitoly 5.2.
2	2) vyhodnocení, zda je koncepce v souladu s relevantními krajskými koncepcemi (např. Revize Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad, Program rozvoje Karlovarského kraje, Strategický plán udržitelného rozvoje statutárního města Karlovy Vary, Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje a územní plány měst a obcí apod.).	Výše uvedené koncepce a jejich cíle byly na příslušné úrovni schválených národních i regionálních strategických dokumentů vzaty v úvahu při sestavování referenčního rámce pro hodnocení v podobě sady referenčních cílů, vůči kterým byl návrh koncepce hodnocen, a pro zajištění souladu s referenčním rámcem byla navržena příslušná opatření. Vyhodnocení souladu s uvedenými koncepcemi je jednak součástí kapitoly 5.2.
3	3) vyhodnocení, zda navrhovaná opatření reagují na stávající stav problémů a přispívají k řešení stávajících problémů životního prostředí v Karlovarském kraji	V SEA zahrnuto v kapitole 4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. OBLASTI VYŽADUJÍCÍ OCHRANU PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ).
4	4) posouzení, jak koncepce zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, přírodních parků, územních systémů ekologické stability a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	Pro zajištění souladu s referenčním rámcem zahrnujícím rovněž možné vlivy na ZCHÚ a ostatní cennější části přírody byla navržena příslušná opatření, viz kapitola 7 a 10. Zákonné limity a podmínky využití území je třeba respektovat na úrovni konkrétních realizovaných projektů a na této úrovni je také v rámci procesu EIA resp. speciálních hodnocení (biologické hodnocení, vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura, posouzení vlivů na krajinný ráz apod.) vyhodnotit tak, jak vyplývá z legislativy a dle případných požadavků příslušných orgánů ochrany přírody. J V SEA zahrnuto jako referenční cíl pro vyhodnocení vlivů na ŽP 1.1 Ochrana biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť; 1.2 Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; 2.1 Zlepšování stavu a zvyšování rozlohy ekologicky stabilních segmentů krajiny; 2.2 Důsledná ochrana všech typů mokřadů; 2.3 Zajištění obnovy a revitalizace vodních biotopů; 2.4 Zvyšování ekologické stability lesů, podporovat mimoprodukční funkce lesa. Na úrovni SEA nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy navrhovaných cílů a opatření KOPK KVK na zvláště chráněná území resp. VKP, PP, ÚSES a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
5	5) vyhodnocení, zda koncepce zohledňuje ochranu či vytvoření podmínek pro vznik nebo obnovu krajinotvorných opatření k zadržení vody v krajině a ochranu před povodněmi	Vlivy navrhovaných cílů, úkolů a opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a protipovodňové ochrany je posouzena vzhledem k referenčním cílům 4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, a 9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací, viz kapitola 6.2 SEA.
6	6) posouzení, jak koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží	Vlivy navrhovaných cílů, úkolů a opatření z hlediska starých zátěží je posouzena vzhledem k referenčním cílům 6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny, viz kapitola 6.2 SEA.
7	7) vyhodnocení, jak koncepce respektuje pravidla hospodaření v ochranných pásmech vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů	Koncepce nenavrhuje konkrétní projekty a neobsahuje ani nástroje realizace. Ochrana vodních zdrojů včetně využití k lázeňství je posouzena v rámci SEA vzhledem k referenčním cílům 4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, a 4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství.
8	8) vyhodnocení, zda koncepce zohledňuje ochranu krajinného rázu krajiny s důrazem na větší propustnost krajiny pro pěší a cyklisty za využití či obnovy původních a stávajících cest	Všechny tyto oblasti jsou řešeny jednak v rámci samotné KOPK KVK a jednak v rámci vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci referenčních cílů 8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví; 9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací; 10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání
9	9) posoudit, zda je navržené řešení z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější	V rámci koncepce nedochází k lokalizaci konkrétních záměrů. Případný střet s ložisky výhradních nerostů s CHLÚ a dobývacími prostory je třeba jako limit využití území řešit na projektové úrovni v rámci územního řízení dle stavebního zákona. Environmentálně šetrné využití zdrojů nerostného bohatství je v rámci koncepce řešeno celou řadou cílů, úkolů a opatření navržených v kapitole 3 a 4 KOPK KVK v rámci oddílu nerostné bohatství. V rámci SEA jsou všechny navrhované cíle, úkoly a opatření posouzeny mimo jiné i vůči referenčním cílům 5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů a C166.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny.
10	10) Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat	Vyhodnoceno a vypořádáno viz kapitola 14 a přílohavá část SEA.

Příloha 3

(Vypořádání vyjádření obdržené v rámci zjišťovacího řízení)

Příloha 3: Vypořádání vyjádření, které příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení					
č.	Datum	číslo jednací	Oponent	Text připomínky	Způsob vypořádání v rámci Dokumentace
1	29.7.2015	2144/ZZ/15	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	Bez připomínek	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA
2	29.7.2016	bez čísla jednacího	Karlovarský kraj, neuvolněný člen zastupitelstva Ing. Josef Hora	Další posuzování koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, není požadováno.	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA
3	21.7.2015	507/15/ŽP/Hej	Městský úřad Kraslice	Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí, jako dotčený správní úřad, který hájí zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, vydává ve smyslu § 10c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k oznámení koncepce následující vyjádření: 1) souhlasí s definováním hlavních cílů (strana 8), 2) upozorňuje na zastaralou mapu na straně 20 (chybí na ní Národní přírodní rezervace Rolavská vrchoviště vyhlášená s účinností od 1. července 2012).	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA, přiložená mapa byla využita z předchozí platné koncepce, její rozsah byl aktualizován v rámci zpracování stávající koncepce
4	3.8.2015	39/2015/MO/VK	Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech	KHS Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech konstatuje, že z hlediska zájmu chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky. Předloženou koncepci lze pokládat za dostačující a další posouzení procesem SEA nepožadujeme.	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA
5	4.8.2015	ŽP/22910/15	Město Ostrov, odbor životního prostředí	Navrhujeme, aby do „Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje“ bylo včleněno zhodnocení, zda realizace energetických projektů bude mít vliv na snížení látraktivity území z hlediska ochrany přírodních hodnot území a turistického ruchu.	Koncepce žádné energetické projekty nenavrhuje. Vlivy navrhovaných cílů, opatření a úkolů na krajinný ráz jsou vyhodnoceny v kapitole 6.2 v rámci referenčního cíle 8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví.
6	5.8.2015	60301/2015/OZ P/JIRY	Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí	Bez připomínek	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA
7	30.7.2015	MUAS/21366/2015/OŽP/vp	Městský úřad Aš, odbor životního prostředí	Nejsou řešeny devastující škody na lesních porostech spárkatou zvěří, v některých lokalitách v množství vysoce překračujícím normované stavy.	Připomínka se netýká SEA. V koncepci je řešeno v rámci následujícího Prioritního úkolu: viz kapitola .4.1 Úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody, oddíl lesní hospodářství, úkol 14) Požadovat a ve spolupráci se správci honiteb prosazovat snižování nadměrných stavů spárkaté zvěře na normované a vyloučení chovu invazních a cizorodých druhů zvěře (např. jelen sika). Ve spolupráci se správci honiteb navrhovat regulační management nepůvodních druhů zvěře
8	27.7.2015	MUCH 60309/2015	Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí	Jako úřad obce s rozšířenou působností v oblasti ochrany životního prostředí podle zvláštních právních předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny (Ing. Trkovská/532), ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Farooqui/524), státní správy lesů (Ing. Ježková/516), vodního hospodářství (Ing. Sinkulová/517 a Ing. Podorská/525), ochrany ovzduší (Alena Vránová/523) a odpadového hospodářství (Ing. Vebrová/526) nemáme k předloženému oznámení, resp. návrhu vyhodnocení vlivu dané koncepce na životní prostředí v dalším procesu SEA připomínky.	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA
9-	4.8.2015	Č.j. 586/15/SEK	Město Františkovy Lázně, tajemník	Město Františkovy Lázně k zaslanému oznámení nemá zásadní připomínky, ale zároveň navrhuje a doporučuje, aby se vyhodnocení koncepce více zaměřilo na tyto oblasti životního prostředí: 1. Ochrana přírodních léčivých zdrojů ve smyslu ustanovení § 2 odst.1 zákona č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) (ne jen ochrana minerálních pramenů), kdy tato složka životního prostředí tvoří významnou součást, která je nezbytná pro využívání v lázeňství a cestovním ruchu zdejšího kraje. Tento aspekt podrobit vyhodnocení i z hlediska možných dopadů a vlivů přesahující hranice.	Ochrana vodních zdrojů včetně využití k lázeňství je posouzena vzhledem k referenčním cílům 4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, a 4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství. Přeshraniční vliv koncepce byl v rámci SEA vyloučen.
				2. Ochrana krajinného rázu s důrazem na větší prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty za využití či obnovy (zprůchodnění) původních historických či stávajících cest v krajině a zajištění jejich udržitelnosti a obnovy původních stromořadí či založení stromořadích nových podél těchto cest, které jsou významným krajinnotvorným prvkem, jež postupně z naší krajiny mizí.	Vlivy navrhovaných cílů, opatření a úkolů na krajinný ráz a prostupnost a fragmentaci krajiny jsou vyhodnoceny v kapitole 6.2 v rámci referenčních cílů 8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví; a 3.1 Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migrační tras, koridorů a zastávek migrujících druhů
				3. Ochrana či vytvoření podmínek pro vznik či obnovu krajinnotvorných opatření k zadržení vody v krajině a k ochraně sídel či infrastruktury před povodněmi způsobených zejména přívalovými dešti.	Vlivy navrhovaných cílů, úkolů a opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a protipovodňové ochrany je posouzena vzhledem k referenčním cílům 4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, a 9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací, viz kapitola 6.2 SEA.
				4. Vyčištění krajiny a zemědělských pozemků od starých zátěží, zejména pak od bývalých zemědělských staveb a areálů, které již v současné době nejsou využívány.	Vlivy navrhovaných cílů, úkolů a opatření z hlediska starých zátěží je posouzena vzhledem k referenčním cílům 6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny, viz kapitola 6.2 SEA.
10	24.7.2015	3160/OŽP/15	Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí	Bez připomínek	Bez komentáře ze strany zpracovatel SEA.
				Doporučuji se zaměřit v rámci posuzované koncepce v obcích především na tyto oblasti: Zachování původního rázu krajiny, obnovení původních historických cest pro pěší či cyklisty obnova historických alejí (stromořadí), která jsou významná pro krajinu, obnova vodních zdrojů (toků), ochrana obcí před povodněmi, zaměřenou na regulaci v rámci krajiny. Podpora cykloturistiky jako ekologické turistiky a Podpora agroruristiky jako zdroje pracovních příležitostí, zvýšení atraktivity regionu a návratu k ekologickému přístupu ke krajině.	Všechny tyto oblasti jsou řešeny jednak v rámci samotné KOPK KVK a jednak v rámci vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci referenčních cílů 4.1 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů; 4.2 Ochrana zdrojů podzemních vod včetně udržitelného využívání k lázeňství; 5.2 Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí, prosazovat principy ekologického zemědělství a podporovat mimoprodukční funkce půdy; 7.1 Udržitelné hospodaření v krajině, 7.2 Udržitelný rozvoj sídel; 8.1 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví; 9.1 Ochrana území před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací; 10.1 Posilovat odpovědné chování návštěvníků i místních obyvatel k životnímu prostředí, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.
	22.7.2016	857/17/2015	Město Skalná		
11	6. 8. 2015	SBS/22454/2015/OBÚ-08	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského	Na území kraje se vyskytují rozsáhlá ložiska nerostných surovin, zejména hnědého uhlí a kaolinu. Ložiska nerostů jsou přírodní hodnotou území a dále ložiska vyhrazených nerostů tvoří nerostné bohatství ve vlastnictví České republiky. V čl. 7 Ústavy České republiky je uvedeno, že stát dbá o šetné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství. Při řešení střetů zájmů je nutné posoudit, zda je navržené řešení z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (§ 15 odst. 1 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství). Případné střety zájmů na využití ložisek nerostů s ochranou jiných přírodních hodnot lze v mnoha případech řešit dočasně pozastavenou funkcí ÚSES na dobu těžby a v rámci sanace a rekultivace vydobytých prostor následně obnovením funkce ÚSES. Z hlediska ochrany nerostného bohatství nemáme“ další připomínky.	Environmentálně šetné využití zdrojů nerostného bohatství je v rámci koncepce řešeno celou řadou cílů, úkolů a opatření navržených v kapitole 3 a 4 KOPK KVK v rámci oddílu nerostné bohatství. V rámci SEA jsou všechny navrhované cíle, úkoly a opatření posouzeny mimo jiné i vůči referenčním cílům 5.3 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů a 6.1 Obnova funkcí a opětovné využití narušené krajiny.
	16.7.2015	bez čísla jednacího	Obec Pšov	Bez připomínek	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA
	03.08.2015	ČIŽP/44/IPP/150 0920.017/15/UJ L	OI ČIŽP Ústí nad Labem	ČIŽP předložené oznámení koncepce „Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje“ prostudovala a nemá k němu připomínky.	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA
12	24.7.2015	ČIŽP/43/Ř/1500 192.005/ZHN	OI ČIŽP Plzeň	Oznámení koncepce je zpracováno ve velmi obecné rovině. Případné dotčení a ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa lze hodnotit až u konkrétních projektů. K oznámení předložené koncepce nemáme z hlediska ochrany lesa připomínky.	Bez komentáře ze strany zpracovatele SEA